

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7651** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:55 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Агро-Фока“ ЕООД – редовно призован, представлява се от управителя С. Б., който се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД на НАП – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено днес пълномощно.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Управителят С. Б., лично: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Представям Определение №224/25.04.2017г., на Троянски районен съд, заедно с исковата молба, която потвърждава нашата теза, че имота, на който е наложена възбраната е излязъл от патримониума на дружеството преди 2016г.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю, че представените в днешното съдебно заседание доказателства са неотнoсими към предмета на

производството, поради което моля да не се примат. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното, в днешното съдебно заседание, Определение №224/25.04.2017г., на Районен съд Троян, с приложена искова молба, като по отношение на относимостта му към спора, ще се произнесе с окончателния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Управителят С. Б., лично: Поддържам жалбата си. Моля да отмените решението на НАП.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалвания административен акт като законосъобразен. Представям писмени бележки. Считаю, че по делото, не е доказано, че собствеността върху възбранения имот е на друго лице. Независимо от това, считам че давността е спряна още с първото постановление от 2017г., с което се налага заповед за спиране на банкови сметки по отношение на всички публични задължения, предмет на обжалваното разпореждане. Поддържам мотивите изложени в решението. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: