

Протокол

№

гр. София, 30.01.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.01.2015 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Галин Несторов

Веселина Женаварова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9116** по
описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване, на второ четене в 10,39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. М. К., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ-редовно призован, представлява
се от юрк. А. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ЮРК. Н. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите касационната жалба и отмените решението на СРС. Става въпрос за радиопредаване, което не продължава повече от три часа-сутрин по „Радио меджик“. Регулаторният орган за електронни медии е издал НП, като е извадил няколко реплики на радиоводещия, за които е счел, че е нарушил добрите нрави, за което е наложил едно от най-тежките наказания от ЗРТ. НП е издадено за тези няколко реплики, които радиоводещият е споменал в предаването и в същото време актосъставителят при разпита спомена, „че те са съставени за това, че в цялото предаване водещият е използвал думи и изрази, които противоречат на добрите нрави“. Този извод явно се споделя и от съда и потвърждава това НП. За нас остава напълно неясно, какво е изпълнителното деяние и как съдията е направил тези изводи, при положение, че не е прослушан запис. Моля, с оглед изложеното и в касационната жалба, да отмените решението на СРС и решите делото по същество, като отмените НП.

ЮРК. Н. – Считам, че касационната жалба е неоснователна на посочените в нея основания, а НП № РД-10-16/26.03.2013 година е правилно и законосъобразно. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено, а касационната жалба бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: