

Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9795** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Ц. Г. - редовно призована, не се явява, представлява от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. Г. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Ц. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Г. - редовно призована, явява се лично и с адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Ц. Г. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „М.“- редовно призован, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от Столична община, район „М.“ от 16.01.2023 г., с което е

уведомен съдът, че с писмо от 19.11.2021 г. е представен заверен препис от заповедта от 1991 г., като отново и всички документи, съдържащи се по преписката за издаването, като отново се представят документите. Посочено е, че преписката, във връзка с декларирането на имота се съхранява от отдел „Местни данъци и приходи“, като с разпореждане на съда от 17.01.2023 г. са изискани документите. ДОКЛАДВА молба от дирекция „Общински приходи“ от 27.01.2023 г., с което са представените документите, във връзка с декларирането на имота.

АДВ. Б. – Моля да се приемат писмените доказателства. Във връзка с представените от страна на Столична община, район „М.“ доказателства, заявявам, че същите не са в пълна цялост, като липсват по преписката, по която всъщност е извършена процедура по продажба на имоти на праводателите на настоящите жалбоподатели. В този смисъл и във връзка с постановеното от страна на АССГ влязло в сила решение по адм.дело № 9968/2021 г. на 38 състав, по силата на което е разпоредено извършването на процедурата по продажба на имота. Заявявам, че към настоящия момент, независимо от предоставения от страна на административния съд срок, ответникът не е изпълнил задължението си да приключи процедурата по продажбата, като формално се позовава на подадена от негова страна молба за отмяна на влязлото в сила решение. По съществуващото си и с оглед твърдението ми относно липсата на правни основания, легитимиращо ответника да издаде процесната заповед и предвид липсата на представяне на исканата от нас преписка в цялост, свързана с продажбата на имота на праводателите на жалбоподателите, Ви моля да се даде възможност за снабдяване с удостоверение от ВАС по адм. дело № 10298/2022 г. на IV отделение, от което да се установи какъв е предметът на делото, кои са страните и каква е моментната му фаза на движение.

По искането на адв. Б., СЪДЪТ счита, че документите представени с молбите на ответника следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

По отношение искането за справка от ВАС, СЪДЪТ намира, че в случая на постановяване на акт по искането за отмяна същият ще бъде служебно известен на настоящия състав, за което не е необходимо издаване на съдебно удостоверение. Ще бъде направена справка, като в случай, че до произнасяне на съда последва акт от ВАС същият ще бъде съобразен, дали е относим за предмета на настоящото дело. В тази връзка, СЪДЪТ намира, че искането за издаване на съдебно удостоверение за справка на делото пред ВАС следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на пълномощника на жалбоподателите да се издаде съдебно удостоверение, за да се направи справка за страни, предмет и стадия на производството на делото пред ВАС.

АДВ. Б. - Нямам други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б. – Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. От името на доверителите ми заявявам и Ви моля да отмените обжалвания от нас акт като незаконосъобразен. На първо място в хода на настоящото производство се установи, че същият противоречи на събраните по делото доказателства като спрямо общината липсва правно основание, по силата на което да бъде издадена заповедта за изземване на общинското жилище, тъй като то не оправдава характеристиките на такова. В хода на производството се установи, че процесното ведомствено жилище е било предмет на сделка и процедура по продажба на праводателите на доверителите ми, като със заповед на кмета на териториалната общинска администрация „М.“ с № 1258/1991 г. е разпоредено процесният държавен недвижим имот, бивша собственост на К., да се продаде на Ц. и В. Г.. В изпълнение на заповедта са заплатени определените в нея суми, в указания срок като процедурата по продажбата беше предмет на адм. дело № 9968/2021 г. В този смисъл актът на кмета на район „М.“ по отношение изземване на жилището противоречи на постановеното съдебно решение и на всички събрани доказателства по делото, поради което Ви моля да не уважавате заповедта на кмета на Столична община, район „М.“.

СЪДЪТ ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателите да представи писмени бележки в 10-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: