

Протокол

№

гр. София, 27.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 27.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **4823** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител. По делото е постъпила молба на 20.06.2012 г. от адв. Т., като пълномощник на жалбоподателя, с налично по делото пълномощно, с която заявява, че за периода от 17.06.2013 г. до 30.06.2013 г. ползва годишния си отпуск, а нейният упълномощител е извън Б.. Държи на личното явяване с цел конкретизиране задачите на експертизата, поради което иска отлагане на делото за по-късна дата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

ЮРК. Д. – Считам, че не са налице основанията за отлагане на делото, тъй като разпоредбата на чл. 142, ал.2 от ГПК указва случаите, в които се стига до отлагане на делото. В случая не е налице тази хипотеза. Моля молбата да бъде оставена без уважение и в случай че съдът прецени, че няма пречки за даване ход на делото, да се даде ход на същото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че към молбата на адв. Т. е приложено удостоверение от АК-Х. съобразно, което адв. Т. Т. ще ползва част от годишен отпуск от 17.06.2013 г. до 30.06.2013 г. вкл. счита, че по делото се доказаха пречки процесуалният представител да се яви в днешното съдебно заседание, но към молбата от 20.06.2013 г. не са приложени доказателства за невъзможността на нейния упълномощител, в

случая управителя на дружеството жалбоподател да се яви в днешното съдебно заседание, поради което формално не са налице предпоставките по чл. 139, ал. 1 от АПК, изискващи както страната, така и пълномощникът ѝ да не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани. Въпреки това, с оглед искането да се даде възможност да се конкретизира задача по ССЕ, както и да се даде възможност на страната в пълна степен да упражни процесуалните си права, тъй като очевидно упълномощения адвокат не може да се яви в днешното съдебно заседание счита, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава.

ПО ИЗЛОЖЕНИТЕ съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.10.2013 г. от 10.30 ч., за която дата ответникът уведомен от днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И СГП при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 30-дневен срок от съобщението да представи доказателства за невъзможността на управителя на дружеството да се яви в днешното съдебно заседание, както и да формулира задачи за поисканата ССЕ.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ НА МОЛБАТА делото да се докладва в 33, както и да се изпрати препис от молбата за становище на ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: