

Протокол

№

гр. София, 27.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9456** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,34ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на дирекция "ОДОП" към ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое Определение № 940/05.02.2020 г., с което е отменен така дадения ход по същество от 16.01.2020 г., и са дадени указания на ответника да представи писмени доказателства, надлежно посочени в определението.

ДОКЛАДВА молба, както и приложено към молбата CD, във връзка с валидността на КЕП-а от дата 25.02.2020 г., от процесуалния представител на ответника, ведно с приложени писмени доказателства в нея – указанияте от съда, под формата на електронни документи и подписани с квалифицирани електронни подписи.

Въпрос на Съда към юрк. П. – Как става така, че един път документите се представят неподписани, а втори път ги представяте като електронни документи? Как се получава това, технически?

ЮРК. П. – Не съм окомплектовала преписката. Зависи от органите по приходите,

които вадят документите от информационната система за контрол. Ако не са извадили документите, има възможност да бъдат извадени в хартиен вариант с имената като обикновени документи, без да са подписани. В този вид, в който са представени документите, същите са със знаците за електронен подпис. По преписката са представени на диск.

АДВ. Х. – Да се приемат представените писмени доказателства, тъй като са същите.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените, с писмена молба под опис, писмени доказателства, изчерпателно посочени в молбата.

СТРАНИТЕ / поотделно / – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата по представените в нея съображения. Представил съм писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски по делото.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите ревизионния акт като правилен и обоснован. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: