

Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **246** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Н. В.“ К., представлявано поотделно от П. Д. Е. и от Л. Д. М. - Австралия, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от гл. юриск. Н., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Л. П. Г..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Гл. юриск. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 07.12.2021 г. и на 13.01.2022 г. молби от процесуалния представител на жалбоподател, с които предлагат да се възложи изготвянето на експертизата на вещо лице А. И. К. и вещо лице Я. Ж. Д..

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 25.03.2022 г. заключение по извършената съдебно–икономическа експертиза.

Адв. Т.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Гл. юриск. Н.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно–икономическа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. П. Г., 65 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Т.: Нямам въпроси към вещото лице.

Въпрос на гл. юриск. Н.: Въз основа на какви данни сте стигнали до извода, че вероятността да се продават, да се реализират е по-скоро извън Европейския съюз отколкото в държави от Европейския съюз?

Вещото лице: Посочено е в експертизата, ползвани са данни, които са широко ползвани в оценителската практика. Тя е по таблици на индийския изследовател А. Д., който изследва международните пазари, публичното предлагане на корпоративни книжа и именно от това изследване е установено, че този вид продукти, в които е инвестирало дружеството „Н. венчърс“, а именно високо технологични софтуерни и хардуерни продукти, се продават на определени пазари и по този начин е изведено и съотношението и вероятността за реализации на тези капиталови инвестиции.

Въпрос на гл. юриск. Н.: От коя година е това изследване на индийския учен?

Вещото лице: От началото на тази година. Посочени са под черта в интернет, данните са публични.

Гл. юриск. Н.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

Адв. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Гл. юриск. Н.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно – икономическа експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 1920 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400 лева, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 1920 лева. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 1520 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указаниято на основание чл. 77 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ще бъде постановено определение за принудително им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400 лева. Издаде се РКО.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Гл. юриск. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания ревизионен акт. Подробни съображения са изложени в жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

Гл. юриск. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт по мотиви, изложени в решението на директора на ДОДОП.

В приетата експертиза са наведени само доводи за вероятност, докато настоящият казус е за конкретно извършени доставки в определен период и следва да се вземе предвид фактическата обстановка именно към него.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, тъй като е значително по-висок отколкото по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно

заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: