

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1653** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. П., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован, представлява се от юрк. П. с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Образувано е по жалба, подадена от Б. Р. В., подадена в качеството ѝ на [фирма] срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2165 от 10.07.2018 г. за извършена оторизация и изплатено финансова подпомагане по мярка 11 „Биологично земеделие“ за кампания 2015 г.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.04.2019 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. П.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям писмена молба по реда на чл. 192 от ГПК, като бих искала да задължите като трето неучастващо по делото лице Министерство на земеделието, храните и горите да представи информация дали е постъпило заявление за редакция в системата от контролиращото лице във връзка със заявлението за подпомагане на жалбоподателят, тъй като в жалбата се твърди, че ДФ „Земеделие“ не е уведомил кандидата за допуснатата техническа грешка. Редът за поправяне на допуснати технически грешки е уреден в чл. 49, ал. 4 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. и е следния: когато контролиращите лица са допуснали техническа грешка те трябва да попълнят нарочно заявление, което да подадат към министерството в срок до 31 декември на годината, за която се отнася. Впоследствие министерството уведомява ДФ „Земеделие“ и за да установим дали такова заявление е попълнено моля да задължите министерството като трето неучастващо по делото лице да представи тази информация.

АДВ. П.: Тъй като доверителят ми не присъства и не може да потвърди дали е подадено подобно коригиращо заявление не се противопоставям на искането. Не оспорвам обстоятелството, че от страна на жалбоподателя не е подадено такова коригиращо искане в това число и от контролиращото лице, с оглед на което считам, че е безпредметно искането на ответника по реда на чл. 192 от ГПК.

ЮРК. П.: Считам, че е основателно да се даде тази информация, тъй като отказът в уведомителното писмо за изплащане на сумите е извършено поради това, че е сгрешен кодът, който контролиращото лице е подало към ДФ „Земеделие“, а жалбоподателят твърди, че ДФ „Земеделие“ е бил задължен да го уведоми, за да бъде коригирана тази фактическа грешка, но изискванията на Наредбата не са такива. Редът е друг. Следвало е контролиращото лице да подаде такова коригиращо заявление до министерството.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ счита направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане от страна на ответника за основателно и допустимо с оглед решаване фактическата страна на спора, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК трето неучастващо по делото лице, а

именно Министерство на земеделието, храните и горите да представи в 7-дневен срок от получаване на съобщението посочените в молбата на процесуалния представител на ответника писмени документи, като в съобщението, което се изпраща до ТНДЛ да бъдат вписани и последиците от неизпълнение на тези указания по реда на чл. 192, ал. 3 от ГПК.

АДВ. П.: Във връзка с казаното от мен по-горе се коригирам и твърдя, че контролиращата фирма е подала заявление за редакция до министерството. Не мога да ангажирам към настоящия момент доказателства за това твърдение, но моля да ми бъде дадена възможност за дата на следващото съдебно заседание да ангажирам такива.

ЮРК. П.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ по доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи доказателства, с оглед наведените днес от него доводи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2019 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: