

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3051** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,47 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. К. М., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с определение от 07.03.2024 г е заменено вещото лице А. П. Д. с вещото лице С. К. М..

ДОКЛАДВА молба вх.№ 10029/13.03.2024 г.. от адв. Ж., с формулирани допълнителни въпроси за допускане към назначената експертиза. Молбата е изпратена на ответника. Изразено е становище от ответника с молба вх. №

11760/25.03.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице М. от 19.03.2024 г., във вр. с контролните проби намиращи се във вещото лице А. Д..

ДОКЛАДВА писмо вх. № 12797/01,04,2024 от ответника с приложена справка от електронната страница на производителя IFFCO, относно процесния продукт, с превод на български език.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 26.03.2024 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК, с приложения към нея.

Съдът предостави копие от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Ж.: Да се изслуша заключението. Да се приемат представените писмени документи.

ЮРК. Ш.: Не следва да се изслушва вещото лице, следва да се даде възможност да се запознае с пробите. Той не е виждал пробите. Една хипотетична експертиза не следва да се изслушва. Да се даде възможност на вещото лице да се запознае с пробите. Следва да се даде последна възможност на вещото лице А. Д. да върне пробите и за изрази становище дали е изследвал стоката. Моля съда да се задължи лабораторията, в която се твърди, че е изследвана пробата, да представи доказателства по делото, дали стоката по конкретното дело е изследваната стоката и има ли протокол за извършена експертиза за стоката.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителни въпроси към назначената СХЕ, формулирани в молба на адв. Ж., с вх. № 10029/13.02.2024г.

ЗАДЪЛЖАВА началника на лаборатория SGS България /ЕС ДЖИ ЕС БЪЛГАРИЯ/ ЕООД лаборатория В. в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото информация изследвани ли са в лаборатория В. SGS пробите с наименование „П. мазнина 36/39“ по Митническа декларация MRN 18BG002005H0003976/14.03.2018 г. от контейнери CAIU 6144970; TCKU 1031840; TCKU 1031157; CXDU 2077234; TRHU 2010012 и по Митническа декларация MRN 18BG002005H0003984/14.03.2018Г. 2018 от контейнери: BMOU 2706533; BMOU 2818868; MSCU 6252067; CAIU 2945590; GLPU 9651410, отбрани с протокол за вземане на проби № 28/14.03.2018 г., и протокол за вземане на проби № 29/14.03.2018 г на „Пристанище В.“ ? В случай че са изследвани, да се представят протоколите за извършените изследвания.

ПРЕДУПРЕЖДАВА началника на лаборатория SGS В., че при неизпълнение разпорежданието на съда ще му бъде наложена глоба на основание чл. 143а АПК в размерите на чл.91 ГПК.

ДАВА П. възможност на вещото лице А. Д., в 7 дневен срок от получаване на

съобщението, да върне получените по делото проби, в случай, че не са изследвани или да представи протоколите от тяхното изследване.

ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице А. Д., при неизпълнение разпореждането на съда ще бъде наложена глоба на основание чл. 143а, АПК, вр.с чл. 91, ал.2 ГПК.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с писмо вх. № 12797/01.04.2024 г. от ТД Митница В., с превод на български език.

ПРИЕМА писмо вх. № 11760/25.03.2024 г от директора на ТД Митница В..

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.06.2024 г., от 11,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: