

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37682

за допълване на съдебно решение в частта за разносните

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
закрито заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **8622** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК.

Образувано е по молба от „Електроразпределение Север“ АД (заинтересованата страна), за допълване на Решение № 28253/26.08.2025 г. по адм. дело № 8622/2024 г. по описа на АССГ, III отделение, 57 състав, за допълване в частта с разносните. В молбата е посочено, че с решението липсва произнасяне на съда относно разносните в полза на заинтересованата страна в размер на 200 лева юрисконсултско възнаграждение и 100 лева внесен депозит за вещо лице по СТЕ.

В срока даден на жалбоподателя и на ответника за писмен отговор по молбата, не е изразено становище по искането.

Съдебното решение е връчено на молителя на 04.09.2025 г., а молбата за допълване на решението в частта за разносните е постъпила по делото на 19.09.2025г., като видно от приложеното по делото известие за доставяне същата е изпратена на 18.09.2025 г., т.е в срока за обжалването на решението, с оглед на което съгласно чл.248, ал.1 ГПК и е допустима.

Разгледана по същество е основателна. Действително, по делото е приложена молба от 10.06.2025 г. ведно със списък на разноси по чл.80 ГПК.

С посоченото решение съдът е отхвърлил жалбата на П. И. Й., [ЕГН], срещу Решение №Ж-627/31.07.2024 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.248 ал.1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните. Молбата е подадена в срока по чл.248, ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

Пропускът на съда да се произнесе по този въпрос следва да бъде поправен чрез постановяването на определение по чл.248 ГПК. С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за изменение на постановеното съдебно решение в частта за разносните е основателна и следва да се уважи.

На заинтересованата страна „Електроразпределение Север“ АД следва да бъдат платени сторените

разноски по делото, които съдът определя в размер на 200 лв., от които юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв., определено на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ и 100 лв. внесен депозит за вещо лице за изготвяне на СТЕ по делото.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 28253/26.08.2025 г. по адм. дело № 8622/2024 г. по описа на АССГ, III отделение, 57 състав, както следва:

ОСЪЖДА П. И. Й., [ЕГН], да заплати на „Електроразпределение Север“ АД сумата в размер на 200 (двеста) лева, представляващи разноски по делото, от които 100 (сто) лева юрисконсултско възнаграждение и 100 (сто) лева внесен депозит за вещо лице за изготвяне на СТЕ по делото.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.