

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3229

гр. София, 30.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 30.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **12934** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на [фирма], чрез пълномощник адв. К., за допълване на определение № 1455 от 20.02.2020г., постановено по адм. дело № 12934/2019г. по описа на Административен съд София-град, в частта му за разноските.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК по делото е постъпило възражение от адв. С. Б., пълномощник на жалбоподателите П. С. Б., М. С. Б., П. С. П. и Н. И. Д.. Сочи се, че на заинтересованата страна разноси не се дължат, както и че искането е направено несвоевременно. Направено е и възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Искането за допълване на определението е допустимо, тъй като е подадено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и от надлежна страна.

Разгледано по същество е неоснователно.

Производството по адм. дело № 12934/2019г. по описа на АССГ е образувано по жалба на П. С. Б., М. С. Б., П. С. П. и Н. И. Д. против заповед № 18-5520/17.07.2015г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С..

С разпореждане на съда препис от жалбата е изпратен на заинтересованата страна [фирма], като ѝ е указано, че може да представи писмен отговор в 14-дневен срок.

На 21.01.2020г. по делото е постъпил отговор от [фирма], чрез пълномощник адв. Н. К., с който е взето становище за недопустимост, алтернативно – неоснователност на жалбата, като е направено искане за присъждане на направените по делото разноси.

С определение № 1455 от 20.02.2020г., постановено по адм. дело № 12934/2019г., съдът е оставил без разглеждане жалбата на П. С. Б., М. С. Б., П. С. П. и Н. И. Д. против заповед № 18-5520/17.07.2015г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С. и е прекратил производството по делото на основание чл. 159, т. 4 от АПК, поради липса на правен интерес от оспорването.

В срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК по делото е постъпила молба от адв. Н. К.,

пълномощник на заинтересованата страна [фирма], за допълване на постановеното определение в частта му за разноските, съгласно представени доказателства и списък по чл. 80 от ГПК.

Производството по адм. дело № 12934/2019г. по описа на АССГ, приключило с определение № 1455 от 20.02.2020г., чието допълване в частта за разноските се иска, е прекратено на основание чл. 159, т. 4 от АПК – поради липса на правен интерес от оспорването. Основанието за прекратяване по чл. 159, т. 4 от АПК не е регламентирано в специалната норма на чл. 143 от АПК, уреждаща отговорността за разноски. Законодателят е предвидил изчерпателно в чл. 143, ал. 2 и ал. 3 от АПК случаите, в които при прекратяване на делото поради недопустимост на жалбата, страна в производството има право на съдебни разноски, а именно: при оттегляне на оспорения от жалбоподателя административен акт и при оттегляне на жалбата срещу административния акт. В конкретния случай обаче прекратяването не е осъществено на посочените основания, с оглед на което никоя от страните няма право на разноски. Доколкото разпоредбите на чл. 143, ал. 2 и ал. 3 от АПК съдържат уредба на случаите, в които при прекратяване на делото страна в производството има право на разноски, не се прилага препращащата норма на чл. 144 от АПК, съответно - не се прилагат разпоредбите на чл. 78 от АПК.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], чрез пълномощник адв. Н. К., за допълване на определение № 1455 от 20.02.2020г., постановено по адм. дело № 12934/2019г. по описа на Административен съд София-град, в частта му за разноските.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: