

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8029** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Народното събрание на Република България - редовно призован, се представлява от юрк. С., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисията за защита от дискриминация - редовно призован, се представлява от юрк. И., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г. Н. П. - редовно призована, се явява лично

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Министерството на труда и социалната политика - редовно призована, представлява се от юрк. С.-Ц., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Народното събрание на Република България срещу решение № 266 от 14.07.2023 г. на Комисията за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 18.08.2023 г.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Моля да приемете в цялост административната преписка.

Г. П.: Считаю, че жалбата на Народното събрание е неоснователна и я оспорвам. Поддържам твърденията си в жалбата пред КЗД.

ЮРК. С.-Ц.: Поддържам жалбата на Народното събрание. Нямам нови доказателства и доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените с жалбата доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на КЗД като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на комисията като правилно и законосъобразно. Същото е мотивиран и обоснован акт, издаден в съобразно материалноправните и процесуални правила. Представям писмени бележки. Правя искане за присъждане юрисконсултско възнаграждение.

Г. П.: Оспорвам жалбата, тъй като там се говори за нуждата от получаване на тази помощ, тоест целевата група трябва да е определена на база на нуждата, което е така, но в случая не е доказана тази нужда на единия ученик в общинско училище и държавно, и на другия ученик в частно училище. Няма никакви доказателства за това каква е нуждата и на едното дете, и на другото дете. Например при изплащането на помощ за раждане на дете не се взема предвид къде е родено детето – дали в държавна или в частна болница. По същия начин би следвало да е и с учениците. държавата еднакво третира общинско държавно и частно училище.

ЮРК. С.-Ц.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на КЗД. Добавям, че АССГ, 41 състав, има решение № 6233 от октомври 2023 г. по адм. дело №8447/23 г., с което е отменено решението на КЗД и комисията е осъдена да заплати на НС юрисконсултско възнаграждение, което моля да вземете предвид.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: