Протокол
№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 73 състав,** в публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6087** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Т. А., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 12.05.2026г., в която сочи, че е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото, поддържа искането си за експертиза, сочи, че е внесен определения депозит, но платежното нареждане не е представено.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, не се представлява.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 18.05.2026г., в която сочи невъзможност за явяване в съдебно заседание на процесуалния представител на ответника, не възразява да се даде ход на делото, моли в случай на представяне на нови доказателства, да ѝ бъде даден срок за запознаване. В случай на отпадане на експертизата и липса на други доказателствени искания, моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна, претендират се разноски.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 12.05.2026г., в която поддържа искането си за експертиза, сочи, че е внесен определения депозит. Моли да бъде задължен ответника да представи на вещото лице всички доказателства, с които разполага и които счита, че са от значение за изготвяне на експертизата и не се намират в кориците на делото.
ДОКЛАДВА молба от 18.05.2026г. от ответника, в която се сочи невъзможност за явяване в съдебно заседание на процесуалния представител, не възразява да се даде ход на делото, моли в

случай на представяне на нови доказателства да ѝ бъде даден срок за запознаване. В случай на отпадане на експертизата и липса на други доказателствени искания, моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна, претендират се разноски.

Съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви допуснатата по делото допълнителна ССчЕ, като следва да бъде указано на страните в 7-дневен срок от съобщаването да представят по делото всички относими доказателства, ненаходящи се в кориците на делото, с оглед изготвяне на експертното заключение. Следва вещото лице да се уведоми след изтичане на указания от съда срок.
Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещо лице да изготви допълнителната ССчЕ.
УКАЗВА на страните в 7-дневен срок от връчване на съобщаването да представят по делото всички относими към предмета на делото писмени доказателства ненаходящи се в кориците на делото, с оглед изготвяне на допълнителната ССчЕ.
След постъпване на доказателства, респективно изтичане на срока, да се уведоми вещото лице.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.09.2026 г. от 10:10 ч., за която дата присъстващите страни – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: