

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10179

гр. София, 16.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в**  
закрито заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **2653** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. във вр. с чл.172 ал.5  
от Закона за движение по пътищата /ЗДв.П/.

Образувано е по жалба от Р. Т. Б. ЕГН [ЕГН] от [населено място] чрез адв. Т. Р. със съдебен адрес [населено място], 1408,[жк], [улица], ет.5, ап.14 против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №284/17.02.2026г по чл.171, т.1, б.“з“, „бб“ от Закона за движение по пътищата/временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл.175, ал.1, т.5 ЗДвП/, издадена от младши автоконтрольор в 04 група 01ви сектор в отдел Пътна полиция при СДВР, с която за установено нарушение по чл.175, ал.1, т.5 ЗДвП на Р. Т. Б. е наложена принудителна административна мярка временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца.

Съдът намира подадената жалба за допустима и редовна, като са изпълнени указанията, дадени с Разпореждане №8961/06.03.2026г на съда, с оглед на което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като в тази връзка може да формулира доказателствени искания. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.04.2026г – 11:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: Р. Т. Б. ЕГН [ЕГН] от [населено място] чрез адв. Т. Р. със съдебен адрес [населено място], 1408,[жк], [улица], ет.5, ап.14 и като ответник : Младши автоконтрольор в 04 група, 01-ви сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР –Н. Б. Г..

На основание чл.163, ал.2 АПК ответник в 14-дневен срок от получаване на преписите може да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при налагането на принудителната административна мярка.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Задължава ответник в срок до о.с.з. да представи Протокол №17142-1 от 24.12.2025г.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: