

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **2144** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Х. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. Х. - САК, назначена по реда на правната помощ.

По делото е постъпила молба от 26.03.2025 от адв. Х. с искане делото да бъде първо от 10.00 часа, с оглед служебна ангажираност на процесуалния представител в РС Асеновград, от 14:30 ч. на същата дата.

Явява се преводач от/на арабски език В. Г. П..

СЪДЪТ, предвид неявяването на жалбоподателя, НАМИРА че е отпаднала необходимостта от осигуряване на преводач за днешно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача В. Г. П., от участие в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 50 лв., платими от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Х., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 04.03.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Х.: Поддържам изцяло жалбата. Нямам доказателствени искания към настоящия момент, тъй като на лицето, на което съм назначена да съм процесуален представител в днешно съдебно заседание не установи контакт с мен и не ми е представил никакви доказателства. Моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Представям актуална справка за С. от 14.03.2025 г. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К.: Нямам да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка, както и представената в днешно съдебно заседание справка от Дирекция „Международна дейност“, за положението в С..

СЪДЪТ, след като се запозна с представените до момента доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и представената в днешно съдебно заседание справка за С. от 14.03.2025 г.,

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Моля да бъде уважена жалбата на доверителя ми. Считам, че от страна на административния орган не са изяснени всички факти и обстоятелства и е постановено едно неправилно решение, което не отговаря на материалните разпоредби на ЗУБ. В представената справка е видно, че международната група „Х. Т. ал Ш.“, все още извършва терористични действия и считам, че по отношение на доверителя ми следва да бъде предоставен статут на бежанец или съответно хуманитарен статут. Подробни съображения съм изложила в писмена защита, която

представям в днешно съдебно заседание с препис за ответната страна. Моля да бъде уважена жалбата и да бъде отхвърлено оспореното административно решение.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС. В хода на административното производство е установено по абсолютно категоричен и еднозначен начин, че за жалбоподателя не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. В конкретния случай жалбоподателя е подал своята жалба за международна закрила от РБ, на 12.08.2024 г., като по това време на територията на Сирийска Арабска Република, са установени четири фронтови линии, които са владени от различни опозиционни една на друга групи. Към онзи момент в страната по произход на жалбоподателя не е налице безогледно насилие, като след 08.12.2024 г., когато настъпва промяна на политическия режим в Сирийска Арабска Република, нещата на цялата територия се променят много радикално. Това е видно от представената писмена справка от Дирекция „Международна дейност“ на ДАБ при МС, от която е видно, че имаме процес на завръщане на граждани на Сирийска Арабска Република, от различни съседни на страната държави. Този факт се установява от контролни наблюдателни пунктове на ВКБООН. ДАБ при МС, намира, че предвид спорадичния акт на насилие, който беше реализиран от поддръжници на Б. А., и новото управление през месец март 2025 г., не може да направи извод за безогледно насилие на територията на Сирийска Арабска Република и процеса, който е започнат от настоящото правителство да елиминира тези четири фронтови линии, а да прекрати изцяло и докрай гражданската война, която е започнала 2012 г.

ПРОКУРОР К.: Считам, че така подадената жалба е неоснователна и недоказана. Спрямо установената фактическа обстановка административния орган е издал един обоснован и законосъобразен административен акт. По тези съображения Ви моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: