

Протокол

№

гр. София, 16.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 16.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5076** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] С УПР. С. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява лично от управителя С. П. и от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ГР.С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адвокат Н. - Депозирал съм копие от писмените доказателства в адвокатска стая. Платих таксата, за което мога да представя квитанцията за платена такса от 47,98 лв. по същото дело, и доказателствата бяха снимани пред мен в адвокатска стая. Извиках деловодителя на състава да ги снима, тъй като такъв бил редът. Всъщност доказателствата са по делото. Нямаме определение. Вие казахте на колежката да провери след пет дни. Имахме задължение от предходното съдебно заседание, подах съм молба, която съдът е резолирал да не се извеждат от делото доказателствата, а да бъдат снимани след заплащане на такса, което съм направил. Нямам никаква вина за това, че след като са снимани, не са докладвани на съда, за да се разпореди тяхното изпращане на ответната страна. Смятах, че и от другата страна можеше да се провери,

тъй като в едномесечния срок можеха да Ви уведомят, че не са ги получили. М. път ние бяхме глобени заради това, може би основателно, а сега другата страна дори не си е потърсила делото един месец и сега е изненадана, че няма доказателства.

Юрисконсулт Д. - Беше ни казано, че ще бъдем уведомени. Не съм получавала копие от доказателствата. Държа да се запозная с тях.

СЪДЪТ ПРАВИ КОНСТАТАЦИЯ от квитанция № 11793 от 12.04.2019 г., от която е видно, че адв. Н. е заплатил сумата от 47,98 лв. по дело № 5076 от 2018 година за предоставяне на копия от доказателства по делото.

СЪДЪТ, като съобрази изложените факти, счита, че следва да изисква писмени обяснения от деловодителя на 2^{ри} състав, III отделение, относно обстоятелството извършила ли е ксерокопиране на документите, по които е работило вещото лице и причините, поради които не е докладвала същите на съдията-докладчик за изпращането им на ответника. На ответника следва да бъде дадена възможност да се запознае с доказателствата по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ обяснения от деловодителя на 2^{ри} състав, III отделение, относно обстоятелството извършила ли е ксерокопиране на документите, по които е работило вещото лице и причините, поради които не е докладвала същите на съдията-докладчик за изпращането им на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателствата по делото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.06.2019 г. от 10,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: