

Протокол

гр. София, 16.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5224** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. ЕАД, редовно призован, се представлява от юрк. Д. и юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговора на касационната жалба депозирана от ответника, ведно с представено писмено доказателство.

Юрк. Н. - Поддържам касационната жалба. Оспорвам подадения отговор. Не е

относимо писменото доказателство,приложено към отговора . Нямам други писмени доказателства.

Юрк. Т. - Оспорвам касационната жалба. Поддържаме отговора. Да се приеме приложеното към отговора доказателство, същото е относимо. Нямам други писмени доказателства.

Юрк. Д. - Присъединявам се към казаното от юрк. Т..

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писменото доказателство, приложено към писмения отговор на ответника.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юрк. Н. - Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. Безспорно дружеството е извършило твърдяното административно нарушение. Следва да бъде потвърдено НП. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Т. и юрк. Д. - Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Процесното НП страда от редица съществени пороци. Моля да вземете предвид, че посоченото в разпоредбата нарушение в чл. 21 ал. 3 т. 23 от Закона за енергетика не установява нарушение на доверителя ми,а е насочено към КЕВР. Моля за писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Да се потвърди решението на СРС.

Дава възможност на ответника да представи писмени бележки в 5 дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: