

Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1356** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 14,04 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ З. А. С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на ищеца адв. К. е постъпила писмена молба на 03.06.2022 г., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, с приложено Решение № 287/17.07.2020 г. на Административен съд – Стара Загора, както и моли да им бъде дадена възможност да доведат допуснатия им свидетел за следващо съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призована, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото.

От пълномощника на ответника юрк. И. на 01.06.2022 г. са постъпили писмени бележки по съществуващото на спора. Със същите се претендира юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

ЮРК. И. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора към исковата молба.

ЮРК. И.: Оспорвам исковата молба по мотивите, изложени в писмения отговор.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е очертал предмета на спора и е допуснал събиране на доказателства.

ЮРК. И. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства с исковата молба и отговора, както и представеното с молба от пълномощника на ищеца адв. К. Решение № 287/17.07.2020 г. на Административен съд – Стара Загора.

ПРИЕМА представените с исковата молба и с отговора на исковата молба от ответника писмени документи като доказателства по делото, както и приложеното с молба на 03.06.2022 г. от пълномощника на ищеца адв. К. Решение № 287/17.07.2020 г. на Административен съд – Стара Загора.

ЮРК. И.: Няма да водим свидетел, каквато възможност ни е дадена. Считам, че с писмените доказателства се опровергават твърденията на ищеца.

СЪДЪТ с определението си за насрочване на делото е допуснал на двете страни по един свидетел, при режим на довеждане. Изрично е упоменато, че при недовеждането на свидетел без уважителна причина, делото няма да бъде отлагано за друга дата.

В случая адв. К. не е споменала да е налице уважителна причина, поради която не е могла да доведе свидетел, поради което съдът намира, че не следва да уважава искането ѝ за отлагане на делото за друга дата.

ЮРК. И. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение исковата претенция от страна на ищеца. Считам, че няма ангажирани от негова страна доказателства за лоши условия, при които е бил задържан за двадесет и четири часа в помещение на 04^{-ТО} РУ, като мотиви относно неоснователността на исковата претенция съм изложила в подробни писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на вашето решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: