

# Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10703** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

Тъй като всички страни и вещото лице се явяват делото започна по-рано извън уговорения час от 10.00 ч.

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С., редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Куман Куманов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ А. – Поддържам изцяло исковата молба. Да се приемат всички доказателства. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам исковата молба. Моля да се приемат всички доказателства. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат доказателствата. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, приложените към молба от 11.01.2021 г. и приложените към молба от 21.02.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не съм използвала други писмени доказателства, освен приложените по делото. Извърших проверка в търговския обект на дружеството, тъй като част от приложените фискални бонове и Дневници на отчети не бяха особено четливи, но няма други доказателства.

АДВОКАТ А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 200,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 300,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 5-дневен срок от днес да до внесе сумата от 100,00 лв.

УКАЗВА на ищеца, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ А. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите исковата молба по изложените в същата обстоятелства. Подкрепиха се изцяло от всички събрани доказателства, включително от приетата по делото експертиза. Моля да ни присъдите разноски съобразно списък,

който представям.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на процесуалния представител на ответника по иска и на прокурор К. да се запознаят със списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Запознах се. Да се приеме. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Запознах се. Да се приеме.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана по подробни съображения, изложени в отговора на исковата молба. Представям списък на разноските. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. и на прокурор К. да се запознаят със списъка на разноските.

АДВОКАТ А. – Запознах се. Нямам възражения.

ПРОКУРОР К. – Запознах се. Да се приеме. Моля да уважите исковата претенция като основателна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: