

РЕШЕНИЕ

№ 3023

гр. София, 04.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **605** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Е. Е. Д., чрез пълномощника адв. Л. Д., срещу Заповед № Т-РД-27-446/13.01.2022г., издадено от министъра на туризма, с което се отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по схема ВГ –[ЕИК]-2021-05 .
Жалбоподателят оспорва акта като необоснован, незаконосъобразен, в противоречие с материалния закон. Твърди, че неправилно в заповедта е посочено, че Е. Е. П. и Е. Е. Д. са две различни лица, в подкрепа на което представя удостоверение за идентичност. Счита, че този факт е следвало да бъде служебно проверен от административния орган, като изтъква, че не е отбелязано, че посоченото в документацията ЕГН на лицето е идентично с това на вписаното в Търговския регистър. Поддържа, че тъй като формулярът за кандидатстване е подписан от управителя като лице с представителна власт, министърът на туризма е отхвърлил заявлението на дружеството на несъществуващо основание. Моли да бъде отменена оспорената заповед. В проведеното по делото съдебно заседание жалбоподателят не се представлява.
Ответникът – министърът на туризма, чрез процесуален представител изразява писмено становище за неоснователност на жалбата. В съдебното заседание не се представлява. Претендира юрисконсултско възнаграждение.
Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото

доказателства, установи следното:

С формуляр за кандидатстване № BG –[ЕИК]-2021-05-2456 [фирма] е заявило получаване на финансова подкрепа по схема № BG –[ЕИК]-2021-05, обявена в изпълнение на държавна помощ SA100427 (2021/N) от 08.11.2021г., на основание чл.112, ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021г. Заявлението е подписано от Е. Е. Д. в качеството ѝ на управител и представляващ дружеството.

Съгласно приложения оценителен лист, на проектното предложение е била извършена комплексна оценка от оценител М. В. А., която е констатирала, че заявлението е подписано от Е. Е. Д., а собственик и управител на дружеството съобразно данните в Търговския регистър е Е. Е. П.. В резултат на това е направила заключение, че формулярът за кандидатстване не е подписан от официалният представляващ [фирма] и кандидатът не отговаря на изискванията на чл.7, ал.2 от Постановление № 393 от 22 ноември 2021г.

С оглед на това и въз основа на доклад изх. № Т-93-00-3786 от 30.12.2021г. на председателя на оценителната комисия, министърът на туризма Х. П. е издал оспорената Заповед № Т-РД-27-446/13.01.2022г., с която е отхвърлил подаденото Заявление № BG –[ЕИК]-2021-05-2456 и по този начин е отказал предоставянето на безвъзмездната финансова помощ. Като мотиви административният орган е посочил, че кандидатът не отговаря на изискванията на чл.7, ал.2 от ПМС № 393/2021г. и на критерий № 1, раздел I, Група – „Електронно заявление“ и т.10, подт. 10.3 от Указанията за кандидатстване, тъй като не е подписан с валиден КЕП от лице с право да представлява кандидата.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните изводи:

Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес от оспорването, срещу подлежащ на съдебен контрол акт. Разгледана по същество, тя е основателна.

Съгласно чл.112 от Закона за държавния бюджет за 2021г. държавата предоставя на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по Класификацията на икономическите дейности (К. 2008) на Националния статистически институт 55, 56, 79, 82.3, 86, 90, 93, 96.04, които са засегнати от спад на оборота през 2020 г. с най-малко 30 на сто в сравнение с оборота през 2019 г. безвъзмездни средства в общ размер до 30 000,0 хил. лв. Безвъзмездните средства се разпределят на пропорционален принцип спрямо броя на подадените заявления за подпомагане и реализирания оборот през 2019 г., но не повече от 20 на сто от реализирания оборот през 2019 г. Според чл. 113 от същия закон, средствата се предоставят при условия, критерии и ред, определени от Министерския съвет по предложение на министъра на туризма. На това основание е прието ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 393 на МС от 22.11.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата, които се предоставят на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по Класификацията на икономическите дейности (К.-2008) на Националния статистически институт 55, 56, 79, 82.3, 86, 90, 93, 96.04 /Постановлението, ПМС № 393/2021г./, според което /чл.8, ал. 3/ министърът на туризма се произнася със заповед за одобрение или отказ от предоставяне на безвъзмездните средства. С оглед на посочените разпоредби, оспореният акт, с който се отказва предоставянето на исканата безвъзмездна помощ, се явява издаден от компетентен орган.

Спазена е изискуемата форма – мотивирана заповед, която съдържа фактическите и правни основания, въз основа на които административният орган е формирал

изводите си.

Оспорената заповед обаче е незаконосъобразна поради съществено нарушаване на административнопроизводствените правила и противоречие с материалния закон.

Съгласно чл.7 от Постановлението, в срок от 10 дни от отваряне на схемата кандидатите попълват и подават по електронен път уеб базиран формуляр за кандидатстване в Системата за управление на националните инвестиции (С.). Формулярът следва да бъде подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП), издаден от доставчик на квалифицирани електронни удостоверителни услуги по смисъла на чл. 3, параграф 20 от Регламент (ЕС) № 910/2014, от лицето, което към датата на кандидатстването представлява кандидата. Подадените формуляри се разглеждат от комисия, съставена от длъжностни лица и външни експерти, определени със заповед на министъра на туризма, която извършва проверка за съответствие с критериите за изплащане на безвъзмездните средства съгласно законовите изисквания. За наличието или липсата на съответствие се изготвя протокол на комисията. Съгласно чл.8, в случай на нередовност и/или непълнота на представените документи кандидатът се уведомява чрез С., като му се дава срок от 7 дни за отстраняване на нередовностите и/или за предоставяне на допълнителна информация към подадения формуляр за кандидатстване.

На основание чл.25, ал.4 от Закона за администрацията във връзка с прилагането на чл.112 от Закона за държавния бюджет за 2021г., както на §3 от Заключителните разпоредби на ПМС № 393/2021г., министърът на туризма е издал Заповед № Т-РД-16-305/19.11.2021г., с която е утвърдил Указания за кандидатстване и правила за предоставяне на безвъзмездни средства по схемата , които са публикувани в С.. В т.10.3 от Указанията за кандидатстване е посочено, че формулярът за кандидатаване се подписва с валиден към датата на кандидатстване КЕП на локалния компютър от лице/а с право да представлява/т кандидата (вписани в Търговския регистър и регистъра на Ю.) в зависимост от начина напредставяване – заедно и/или поотделно. В случая кандидатът е изпълнил тези изисквания – формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от представляващия дружеството негов управител - Е. Е. Д.. Във формуляра за кандидатстване като представляващо [фирма] лице е посочена именно Е. Е. Д., която е подписала и формуляра с КЕП. Вярно е, че към датата на извършване на оценката от оценителя в Търговския регистър е фамилното име на управителя и представляващ дружеството е било различно / вписано е Е. Е. П./, но от представеното по делото удостоверение за идентичност на лице с различни имена с изх. № УГО1-8467/07.09.2021г. категорично се установява, че се касае за едно и също лице и то се явява управител и представляващ дружеството – кандидат. Действително, удостоверението не е било известно на административния орган и не е представено с формуляра за кандидатстване, а с жалбата до съда, но за установяване на релевантните факти съдът е длъжен да вземе предвид всички събрани по делото доказателства, а не само тези, събрани в административното производство. Следователно, опровергават се посочените в оспорената заповед фактически констатации, а именно, че формулярът за кандидатстване не е подписан от лице с право да представлява кандидата. Това води и до необоснованост на извода за неспазване на изискванията на чл.7, ал.2 от ПМС № 393/2021г. и на т.10, подт. 10.3 от Указанията за кандидатстване. Жалбоподателят е изпълнил посочените изисквания за кандидатстване по процедурата, тъй като от събраните по делото доказателства се установява, че формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП именно от лицето,

което е вписано като представляващо търговското дружество.

Отделно от това, след като е констатирано, че е налице несъответствие във фамилията на вписания в Търговския регистър управител на дружеството и на този, който е посочен като представляващ във формуляра и е подписал заявлението, доколкото са налице видими индикации, че вероятно се касае за едно и също лице, на кандидата е следвало да бъде изпратено уведомление за предоставяне на допълнителна информация към подадения формуляр за кандидатстване, както предписва чл.8, ал.2 от ПМС 393/2021г. В случая няма данни това да е сторено, следователно, допуснато е нарушение на административнопроизводствените правила, което е съществено, тъй като, ако административният орган беше приложил разпоредбата на чл.8, ал.2 от ПМС № 393/2021г., кандидатът би могъл да представи удостоверението за идентичност /което е издадено на 07.09.2021г./ и и това да доведе до издаването на акт с различно съдържание.

В обобщение, оспорената Заповед № Т-РД-27-446/13.01.2022г. е незаконосъобразна и следва да бъде отменена, а преписката да бъде върната на административния орган за ново произнасяне съобразно дадените указания.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III отделение, 51-ви състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] Заповед № Т-РД-27-446/13.01.2022г., издадена от министъра на туризма, с която се отхвърля заявление № ВГ –[ЕИК]-2021-05-2456 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по схема № ВГ –[ЕИК]-2021-05.

ИЗПРАЩА преписката на министъра на туризма за ново произнасяне съобразно дадените указания.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от получаването му .

СЪДИЯ: