

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1037

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **1117** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. Г. Г., като пълномощник на М. В. Г. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №СОА21-РД40-165/23.11.2021г. на кмета на Столична община.

С процесния административен акт, на основание чл.25, ал.2 във вр. с чл.21, ал.1 и чл.25, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОБС) се отчуждава поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.1933.2352 (незастроен) с площ 202 кв.м., съгласно скица по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР), одобрени със Заповед №РД-18-68/02.12.2010г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), попадащ в уличната регулация, съгласно влязъл в сила план за регулация на местността „М. ливади – запад“, одобрен със Заповед №РД-09-50-66/10.02.1999г. на главния архитект на [населено място], потвърдена с Решение №85 по Протокол №56/06.08.2003г. на Столичния общински съвет (СОС) и подлежащ на отчуждаване във връзка с реализацията на обект: „Изграждане на Главен колектор III в м. „М. ливади – запад“ – публична общинска собственост.

Съдът, на основание чл.154 АПК във вр. с чл.27 ЗОБС,

О П Р Е Д Е Л И

- I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21 февруари 2022г. от 11⁴⁵ часа.
- II. КОНСТИТУИРА страни в производството:
 1. Жалбоподател: М. В. Г., със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], вх.Б, ет.3, чрез адв. Г. Г..
 2. Ответник – КМЕТ на Столична община, чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване”, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа и оценителна експертиза (СТОЕ) със следните задачи: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проучвания и справки да отговори на следните въпроси:

1. Да проследи регулационния статут на имот с идентификатор 68134.1933.2352;

2. Да установи кой е ПУП, предвиждащ реализация на обект „Изграждане на Главен колектор III в м. „М. ливади – запад“;

3. Да посочи каква част от имота на жалбоподателката се засяга от мероприятията за което се извършва отчуждаването;

4. Да посочи какво е било конкретното предназначение на имот с идентификатор 68134.1933.2352 преди влизане в сила на ПУП във връзка с който се извършва отчуждаването, съгласно разпоредбите на чл.22, ал.5, ал.6 и ал.7 ЗОБС.;

5. Да посочи в каква устройствена зона според предвижданията на Общия устройствен план на [населено място] (ОУП) попада имотът на жалбоподателката с идентификатор 68134.1933.2352.

6. Да определи пазарната оценка на отчуждавания имот с идентификатор 68134.1933.2352 в съответствие с изискванията на чл.22, ал.5 ЗОБС и §1 ДР ЗОБС. При определяне на равностойното парично обезщетение по смисъла на ал.5 на чл.22 ЗОБС вещото лице да вземе предвид пазарните цени на имоти със сходни характеристики, съгласно императивните разпоредби на т.2 и т.3 от §1 ДР ЗОБС: осреднени цени от всички възмездни сделки с имоти, намиращи се в близост до отчуждавания, отговарящи на изискванията, установени в т.2, §1, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и вписани в службата по вписвания. Ако в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката в службата по вписванията по местонахождението на имота са вписани повече от двадесет сделки, при определяне на пазарната цена се вземат предвид последните вписани двадесет сделки.

7. В случай, че не може да бъде определена пазарна оценка по реда на ал.5 на чл.22 ЗОБС, вещото лице да определи равностойно парично обезщетение съгласно изискванията и реда на ал.12 на чл.22 ЗОБС.

8. Да установи има ли законно извършени строежи и/или други подобрения в процесния имот които се засягат от отчуждаването;

9. В случай, че са налице законни строежи и/или други подобрения засегнати от отчуждаването да установи дали последните са извършени преди или след влизане в сила на ПУП, предвиждащ реализация на обект: „Изграждане на Главен колектор III в м. „М. ливади – запад“;

10. Да оцени законно извършените строежи и/ или други подобрения в процесния имот, които се засягат от отчуждаването, в съответствие с императивното изискване на ал.13 на чл.22 ЗОБС.

11. Да даде крайна пазарна оценка на отчуждавания имот и законно извършените строежи и/или други подобрения в процесния имот, които се засягат от отчуждаването.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице, в размер на 400 (четирисотин) лева, вносими от

жалбоподателката, в 3-дневен срок от получаване на настоящото Определение.
НАЗНАЧАВА вещо лице инж. С. Б. К., специалност: Геодезия, фотограмметрия и картография, Оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: 1306 С., 1306,[жк], [улица], [жилищен адрес].

Да се издаде служебно Удостоверение на вещото лице въз основа на което да извърши необходимите справки и получи информация от Агенцията по вписванията във връзка с поставената задача на експертизата.

IV. В съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл.170 АПК УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест:

В тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната №СОА21-РД40-165/23.11.2021г.

В тежест на жалбоподателката е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова