

РЕШЕНИЕ

№ 7582

гр. София, 12.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4707** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба от национален фонд „Култура“, със седалище в [населено място], представлявано от М. С. срещу К. Д. Д., с ЕГН [ЕГН], бенефициент по програма „Творчески инициативи“ 2020 на НФ Култура, с която моли съда да осъди ответника да възстанови получената от НФ Култура по договор № ПІ-136-237/26.10.2020 г. сума от 4 000 лв., ведно със законната лихва върху сумата, считано от 30.04.2021 г.

В исковата молба са изложени подробни съображения за нейната допустимост и основателност. Посочва, че след проведен конкурс на НФК, на основание чл. 33, ал.3 ЗЗРК, вр. чл. 29 от Правилата за устройството и дейността на НФК и дейността на УС, е сключен договор № ПІ 136-237/26.10.2020 г. с К. Д. Д. за предоставяне на целева субсидия по програма „Творчески инициативи“ в размер на 4000 лв. Средствата се предоставят за реализация на проект „Скритите съкровища на С. – S. H. G.“, който следва да се осъществи съгласно проектната документация на решение на експертната комисия и УС. Субсидията е изплатена. Задължението по договора е получателя на субсидията да представи на НФК пълни данни за реализацията на проекта в срок до 30.04.2021 г., за което се изготвя съдържателен отчет относно изпълнението на проекта, както и видеоматериал с продължителност 3-5 мин. След изтичане на срока, е изпратено писмо до Д. за предоставяне на отчетните документи, като до датата на подаване на исковата молба такива не са представени. Съгласно чл. 33, ал.4 ЗЗРК и чл. 14 от договора, лицата, които разходват получените от фонда средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен обем, заедно с лихвата, равна на основния

лихвен процент на БНБ, увеличен с 10 пункта. Моли за осъждане на ответника. Претендира присъждане на разноски в настоящия процес.

В съдебно заседание, се представлява от адв. Ц., заявява, че проекта, предмет на договора е отчетен от ищеца към НФК. Отчетната документация е изпратена и към Сметна палата.

Ответникът – К. Д. Д., не представя отговор в срока по чл. 131 ГПК.

В съдебно заседание се явява лично и заявява, че не оспорва иска, както и не оспорва факта, че сумата от 4 000 лв. ѝ е преведена. Заявява, че е изготвила проекта, но не го е отчела своевременно по лични причини, които са я възпрепятствали. Направила е опит за контакт с НФК, но не успяла. Моли за отхвърляне на иска.

Административен съд София-град, в настоящия съдебен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Между Национален фонд „Култура“, със седалище в [населено място], представлявано от М. С. и К. Д. Д. е сключен договор № ПІ-136-237/26.10.2020 г., въз основа на който фонда поема задължение да предостави сумата от 4 000 лв. на бенефициента, представляваща целево финансово подпомагане по програма „Творчески инициативи“ 2020 за реализацията на проект „Скритите съкровища на С. – S. H. G.“. Договорената сума следва да бъде преведена от фонда по сметка на бенефициента.

Бенефициентът по договора, К. Д. Д., се е задължила в срок до 31.03.2021 г. да осъществи проекта според уговорените в договора условия.

С договора бенефициентът се е задължил да предостави на фонда пълни данни за реализацията на проекта в срок до 30.04.2021 г. За отчитане разходването на предоставените средства се изготвя и представя съдържателен отчет относно изпълнението на проекта, като един брой задължително следва да е на хартиен носител и един на електронен. За отчитане на проекта следва да се представи видеоматериал с продължителност 3-5 мин., който представя процеса на работа и/или крайния резултат от дейността на проекта. В случай, че отчетът за реализация не бъде одобрен, бенефициентът е длъжен да върне цялата сума по банкова сметка на фонда, в срок от 7 работни дни след получаване на поканата за това.

Предвидено е, че непредставянето на документите по чл. 10 в срок се счита за неизпълнение и се предприемат последващи действия по възстановяване в пълен размер на платената сума, заедно с лихвите.

Видно от представените по делото платежни документи, национален фонд „Култура“ е превел сумата от 4 000 лв. по сметка на К. Д. Д. на 26.10.2020 г.

По делото се представи съдържателен отчет по проект „Скритите съкровища на С. – S. H. G.“, към който са представени доказателства за публично представяне на проекта в различни медии – предаване Култура.БГ, от 07.05.2021 г., в който е презентирано, че Скритите съкровища на С. е безплатно онлайн списание за изкуство и култура, авторски проект на К. Д. Д., разпечатки от страници на списанието от 19.11.2020 г., 31.12.2020 г., 01.04.2021 г., 10.04.2021 г., 11.04.2021 г., 12.04.2021 г. и 21.04.2021 г.

В писмо, изпратено по електронна поща до НФК от К. Д. Д., последната описва, че към датата 17.09.2022 г. не е представила пълен съдържателен отчет по програмата, което се дължи на тежки моменти в личен план.

В молба, представена на 02.11.2022 г., представителя на ищеца адв. Ц. заявява, че проекта е изпълнен и отчетен, макар и след установените срокове. Поради това не е налице интерес от продължаване на производството, но не е упълномощена за оттегляне на исковата молба.

При така установените факти, настоящия съдебен състав на АССГ, като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, достигна до следните правни изводи:

Предмет на разглеждане е иск, предявен от национален фонд „Култура“, със седалище в [населено място], представлявано от М. С. срещу К. Д. Д., с ЕГН [ЕГН], бенефициент по програма „Творчески инициативи“ 2020 на НФ Култура, с която моли съда да осъди ответника да възстанови получената от НФ Култура по договор № ТГ-136-237/26.10.2020 г. сума от 4 000 лв., ведно със законната лихва върху сумата, считано от 30.04.2021 г.

С изменението на АПК със Закона за изменение и допълнение на АПК (обн. ДВ бр. 74/20.09.2016 г.) е предвидено, че в производството пред административните органи страните могат да сключат административен договор по въпроси от значим обществен интерес, когато е предвидено в закон. Правната уредба на административния договор, респ. неговото прекратяване се съдържа в чл. 19а и сл. от АПК. Административният договор е писмено съглашение между административен орган и граждани или организации. Споровете във връзка с действителността, изпълнението, изменението или прекратяването на административните договори са подчинени на разпоредбите на дял III, т. е. административният договор е приравнен на ИАА и като такъв, съдът следва да съблюдава изпълнението на императивните изисквания за действителност на същия, съобразно чл. 146 и сл. от АПК.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав приема, че е сезиран с иск за осъждане на ответника за заплащане на сума, представляваща финансово подпомагане за осъществяване на проект „Скритите съкровища на С. – S. H. G.“, който не е изпълнен и отчетен съобразно предвиденото в договора. Процесният договор е административен такъв, тъй като е сключен между гражданин и административен орган. Договорът е сключен в писмена форма за действителност, съгласно изискванията на чл. 19а, ал.2 АПК, съдържа страните, които го сключват, предмета на договора, дата на сключване и подписи на страните. Поради това, същия е действителен и поражда правните последици, които са се целели с неговото сключване.

Искът е с правно основание чл. 19ж АПК, като се твърди неизпълнение на административен договор, поради липсата на подаден отчет за изготвен проект, предмет на договора. В този смисъл, по делото следва да се докаже изпълнение на задълженията, разписани в договора за всяка една от страните. Ищецът следва да докаже, че е изпълнил задълженията си, произтичащи от договора, и по-конкретно изплащане на сумата по договора. А ответникът следва да докаже изпълнение на своите задължения по договора, и по-конкретно, че е реализирал проекта, за който е отпусната субсидията, по начин посочен в договора, че в срок до 30.04.2021 г. е представи посочените в чл. 10 от договора документи.

Съдът приема за доказано, че НФК е изплатил сумата по договора по сметка на ответника, в предвидения в договора за срок, т.е., изпълнил е своята част от

задълженията.

Ответникът доказва, че е изпълнил задължението си по договора да реализира проекта, предмет на договора „Скритите съкровища на С. – S. H. G.“ и който му е предоставено финансирането. В договора е поставено специално изискване, освен доказателства за изпълнението на проекта, да се представи и съдържателен отчет, с който реално да бъде отчетен проекта. По делото се представиха доказателства относно изпълнението и отчитането на договора и по-конкретно съдържателен отчет по проект „Скритите съкровища на С. – S. H. G.“, към който са представени доказателства за публично представяне на проекта в различни медии – предаване Култура.БГ, от 07.05.2021 г., в който е презентирано, че Скритите съкровища на С. е безплатно онлайн списание за изкуство и култура, авторски проект на К. Д. Д., разпечатки от страници на списанието от 19.11.2020 г., 31.12.2020 г., 01.04.2021 г., 10.04.2021 г., 11.04.2021 г., 12.04.2021 г. и 21.04.2021 г. Действително, от доказателствата по делото се установява, че проекта е изпълнен и съответно отчетен не в установените в договора срокове.

Въпреки това обаче, и с оглед представените доказателства, ответникът в молба, представена на 02.11.2022 г., заявява, че проекта е изпълнен и отчетен, макар и след установените срокове, поради което за него не е налице интерес от продължаване на производството, но процесуалният му представител не е упълномощен за оттегляне на исковата молба.

Поради изложеното, съдът счита, че следва да приеме, че проектът, предмет на договора е изпълнен и отчетен, и макар това да е извършено със закъснение, спрямо предвидените срокове, то искът следва да се отхвърли. Предвид липсата на оспорване относно сročността на изпълнението, следва да се приеме, че не е налице неизпълнение на договора, което именно е предмет на договора. И двете страни по договора са изпълнили задълженията си, произтичащи от договора, поради което не са налице основания за осъждане на ответника.

Предвид изложеното, съдът намира иска за неоснователен и като такъв следва да бъде отхвърлен.

По разноските:

Тъй като съдът не е събрал дължимата държавна такса, същата следва да бъде събрана с решението. Държавната такса е в размер на 10,00 лв., тъй като ищецът е държавен орган. Въпреки изхода на делото и отхвърлянето на иска, ответникът е този, който с поведението е дал повод за подаване на исковата молба, поради това, че не е изпълнил своевременно задълженията по договора. Поради това държавната такса следва да бъде възложена на ответника.

Така мотивиран и на основание чл. 172, Административен съд, С. град, II отд., 59 състав

РЕШИ:

ОТВЪРЛЯ иска, предявен от национален фонд „Култура“, със седалище в [населено място], представлявано от М. С. срещу К. Д. Д., с ЕГН [ЕГН], бенефициент по програма „Творчески инициативи“ 2020 на НФ Култура, с който се моли съда да осъди ответника да възстанови получената от НФ Култура по договор №

ТІ-136-237/26.10.2020 г. сума от 4 000 лв., ведно със законната лихва върху сумата, считано от 30.04.2021 г.

ОСЪЖДА К. Д. Д., с ЕГН [ЕГН] ДА ЗАПЛАТИ по сметка на Административен съд София град сумата от 10,00 лв., представляваща държавна такса по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване, с касационна жалба, пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

СЪДИЯ: