

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4281

гр. София, 11.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 11.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

I. С протоколно определение от 04.02.2021 г. Административен съд-София град е наложил на ищеца Т. Й. С. глоба в размер на 50 лв. за неизпълнение на протоколно определение от 08.10.2020 г. за довносяне на допълнителна сума в размер на 505,20 лв. за възнаграждение на вещите лица по допуснатата съдебно-медицинска експертиза.

II. С протоколно определение от 03.06.2021 г. ищецът Т. Й. С. е осъден по реда на чл.92а, изр.1 от ГПК да понесе разноските по делото за приетата СМЕ, независимо от изхода на делото.

С молба от 08.06.2021 г. процесуалният представител на ищеца адв.Н. е поискал да бъде отменена глобата по т.I и осъждането по т.II. В молбата е посочено, че ищецът дълго време е безработен, без възможност да изкарва средства за насъщния си, като следва да се отчете и неблагоприятната ситуация, свързана с епидемиологичната обстановка в страната.

Съдът намира молбата за отмяна на наложената глоба по т.I процесуално недопустима. По силата на чл.92а, изр.2 ГПК определението на съда за налагане на глоба може да бъде обжалвано по реда на чл.92. Последно посочената разпоредба предвижда, че срещу наложената глоба в едноседмичен срок може да бъде подадена молба за отмяната ѝ до съда, който я е наложил, като срокът тече от деня на съдебното заседание, а в случаите, когато лицето не присъства в заседанието. В с.з., проведено на 04.02.2021 г., е присъствал процесуалният представител на ищеца адв.Н.. Молбата е подадена на 08.06.2021 г. Срокът за подаване на молба за отмяна на глобата, която е в минимален размер, изтича на 11.02.2021 г. Срокът е пропуснат и молбата в тази нейна част следва да бъде оставена без разглеждане.

Съдът намира молбата за отмяна на осъждането по т.II за допустима. В с.з., проведено на 03.06.2021 г., е присъствал процесуалният представител на ищеца адв.Н.. Молбата е подадена на 08.06.2021 г.

По същество молбата е основателна. С протоколно определение от 08.10.2020 г. Съдът задължи ищеца да довнесе допълнителна сума в размер на 505,20 лв. за възнаграждение на вещите лица. Това не беше сторено навреме, като стана причина за отлагане на делото в следващото с.з. Като съобрази изложените в молбата основания за отмяна на неблагоприятните последици по чл.92а ГПК, Съдът ги намира за основателни. Действително е налице забавяне на производството, но това е станало в разгара на неблагоприятната ситуация, свързана с епидемиологичната обстановка у нас. Тогава всички граждани на страната изпитваха съществени затруднения във връзка с разплащанията си, а това важи с особена сила за тези, които са без работа. При положение че ищецът дълго време е бил безработен, без съмнение за него е било затруднително дори да се сдобива със средства за прехраната си. Преценени в съвкупност, изложените дотук обстоятелства сочат наличие на уважителни причини за късното внасяне на сумата за възнаграждение на вещите лица. Налице са основания за отмяна на осъждането на ищеца да понесе разноските по делото за приетата СМЕ, независимо от изхода на делото.

Така мотивиран и на основание чл.92, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 03.06.2021 г., с което ищецът Т. Й. С. е осъден по реда на чл.92а, изр.1 от ГПК да понесе разноските за приетата по делото СМЕ, независимо от изхода на делото.

ОСТАВЯ Б. РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на ищеца Т. Й. С. за отмяна на протоколно определение от 04.02.2021 г. Административен съд-София град е наложил на ищеца Т. Й. С. глоба в размер на 50 лв.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба само в частта, в която е оставено без разглеждане искането за отмяна на наложената глоба, пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: