

Протокол

№

гр. София, 14.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 14.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Илиев, като разгледа дело номер **1528** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.35ч., се явиха:

ИЩЦАТА - редовно уведомена, не се явява лично. За нея адв. Е. П. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

За СГП – прокурор Илиев.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА депозирания по реда на чл.163, ал.2 АПК писмен отговор на ответника, с приложени към него писмени доказателства.

Адв.П. – Поддържам предявения иск. Моля да приемете представените писмени доказателства. Не оспорвам приложените към отговора писмени доказателства. Не оспорваме твърдението на ответника в писмения му отговор, че през 2008г. ищцата е депозирала молба в Административен съд - Кюстендил за спиране изпълнението на заповед № РД-14-202, издадена на 08.06.2005г. Сочената в писмения отговор на ответника заповед, касае друг собственик, а не моята доверителка. Предмет на настоящото производство е друга заповед- Заповед № 132.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към исковата молба и изпратени от

ответника.

КОНСТАТИРА, че заповедта, по отношение на която се иска установяване изтичането на общата 5 годишна давност, а именно Заповед №132 от 29.04.2003г. на началника на ДНСК не е изпратена от ответника, поради което, намира че на същия следва да се даде изрично и конкретно указание за прилагането ѝ. С оглед на гореизложеното,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в 7 дневен срок от съобщението да изпълни задължението си по чл.152, ал.2 от АПК вр. чл. 292 от АПК и да изпрати на съда заверен препис от негова Заповед №132 от 29.04.2003г. , като му предоставя и възможност да посочи каква е връзката между процесната заповед /горепосочената/ и твърдяната от него заповед в писмения отговор, а именно Заповед № РД 14-202 от 08.06.2005г., за която твърди, че е прекъсната погасителната давност.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.10.2012г.-09.30ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК. Препис от протокола да се изпрати на ответника за изпълнение на дадените му указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: