

Протокол

№

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6915** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ: А. И. Л., С. Г. К., М. Г. А., К. И. П. – Г., И. К. П., И. В. Ю., С. Г. В., Х. П. В., Б. Б. Д., Р. Е. Б., М. К. Ц., Т. Д. Ц., К. П. П., Т. А. Н., В. Д. Г., В. П. Х., П. М. Н., И. П. А., С. В. Д., Е. С. В., С. Е. В., Н. Л. А., Т. М. П., К. С. Я., М. М. С., Д. Д. А., Т. Д. Ц., Р. И. Е., Г. Д. Г., Д. Ц. Д., П. П. Н., Г. М. Г., И. К. С., В. Ц. Й., В. М. В., Д. И. К., Г. В. Д., С. Б. Д., В. Б. Д., П. Ц. К., В. Д. Г., Б. П. М., Д. С. Б., Н. Л. В., И. Й. К., Т. П. Т., С. В. Т., К. Х. К., Н. К. Ц., К. Ц. Ц., Р. С. П., Т. Н. К., Р. Т. Д., О. К. М., В. И. М., В. В. Ч. – М., Е. С. К., С. К. М., С. Д. Г., А. Х. П., Х. Д. Ментова, Т. П. П., П. Т. П. - Г. - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

От адв. В.- лично за себе си като ищец и като пълномощник на всички останали ищци- на 03.06.2025г. е депозирана молба, с която се иска отмяна на определението от 23.05.2025 г.

На второ място, се иска да не се дава ход на делото, поради продължаващото й продължително лечение като се сочи, че най-рано ще бъде в състояние да осъществи защита по делото след 25.10.2025г. Към молбата има приложен заверен препис от болничен лист.

На 16.06.2025г. по делото е постъпила молба от ищеца И. В. Ю., с която същият заявява, че оттегля предявения от него иск и моли производството по делото по отношение на него да бъде прекратено.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Л. Т., с пълномощно по делото.

С. градска прокуратура: редовно уведомена, явява се прокурор В..

ЮРК. Т.: Да се вземе предвид молбата на адв. В. за недаавне ход на делото и да се уважи. Съгласен съм с извършеното оттегляне на иска от ищеца И. В. Ю.. По отношение искането да се отмени определението, с което съдът е отказал преразпит на вещото лице, предоставям на преценка на съда

ПРОКУРОР В.: Считам, че няма пречки за даване ход на делото. Предвид постъпилата молба, моля да отложите делото за друга дата, тъй като не се явява пълномощникът на всички ищци. Адв В., заявява, че не може да се яви, депозира и болничен лист, поради което, моля да отложите делото за друга дата. По отношение искането за преразпит на вещото лице считам, че същото следва да бъде оставено без уважение.

На първо място, съдът намира, че е валидно и допустимо десезиран от спора по отношение на ищеца И. В. Ю.. Оттеглянето е извършено извън съдебно заседание, в писмена форма, подписано е с електронен подпис и е налице съгласие от ответника по делото.

На второ място, съдът намира, че не е нелице основание да отмени определението си от 23.05.2025 г., тъй като изложените съображения в молбата от адв. В. от 03.06.2025 г. по никакъв начин не опровергават изложеното в същото определение. Едновременно с това, съдът акцентира, че ако ищците желаят поставените от тях въпроси, посочени от адв. В. във връзка с искането за преразпит на вещото лице, същите могат да поискат извършването на допълнителна експертиза. Както съдът вече е посочил, тези въпроси излизат извън предмета на задачите формулирани към вещото лице по извършената и приета по делото експертиза, съответно не могат да намерят отговор чрез преразпит на вещото лице.

На трето място, съдът намира, че ход на делото не следва да се дава с оглед обезпечаване на правото на защита в пълен обем, и най-вече с оглед на обстоятелството, че днешното съдебно заседание при липса на нови доказателствени искания от страна на ответника и на ищците, би се явило заседание по същество, съответно делото ще се обяви за решаване.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ предявения от ищеца И. В. Ю. срещу Националната агенция за приходите, със седалище в [населено място] иск за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1000 лв., настъпили от неправомерното бездействие на НАП да изпълни задължението си да защити личните данни на ищеца, станало причина за тяхното изтичане.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №6915/2024 г. по описа на Административен съд София-град по отношение на ищеца И. В. Ю..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок пред върховния административен съд.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането на адв. В. обективизирано в т.1 от молбата й от 03.06.2025 г.

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 27.10.2025 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК, както и СГП чрез прокурор В..

Препис от протокола да се изпрати на ищеца И. В. Ю..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: