

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1936** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. С. М., ЛИЧНО ЗА СЕБЕ СИ И КАТО ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНОТО СИ ДЕТЕ С. А. М. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Н., назначен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Мария Малинова.

Трето неучастващо лице Дирекция „Социално подпомагане – отдел „Закрила на детето“ - К. село, ред. призовано, не се представлява.

Постъпил е социален доклад от 14.03.2023г., относно малолетното дете С. А. М.

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

Жалбоподателят: Разбирам превода, невъзразявам да бъде този преводач.

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

Д. Т. на 70 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото, невъзразяваме по нередовното призоваване.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Да се приеме социалния доклад. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Да се приеме социалния доклад. Представям по указание на съда справка относно Р И. с вх. № ЦУ-109/06.03.2023г. от дирекция „Международна дейност“. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, социалния доклад от Дирекция „Социално подпомагане – отдел „Закрила на детето“-К. село, както и днес представената справка от дирекция „Международна дейност“.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Считам оспорения административен акт за незаконосъобразен, не са обсъдени и анализирани всички факти и обстоятелства за да бъде установена обективната истина. Административния орган е нарушил нормите на чл.35 от АПК и чл.75, ал.2 от ЗУБ. Неправилна е преценката спрямо бежанската история на доверителката ми, че е приложима нормата на чл.9, ал.1, т.2 от ЗУБ. Моля да върнете преписката на органа за ново разглеждане и ново произнасяне. Моля да ми бъде издаден препис от протокола от днешно заседание за представяне пред бюрото за правна помощ.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. От проведеното

интервю се установява, че чужденката не е имала намерение да остава в страната ни, заловени са на границата и тогава са подали молби за закрила. Детето се е родило в България и следва да израсне с родителите си в страната по произход , а именно И.. Обсъдени са всички обстоятелства, като моля да бъде потвърдено решението на органа.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана, да се потвърди решението на зам. председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно.

Жалбоподателката: Искам да остана тук, детето ми е родено тук, живеем заедно със съпруга ми и тук много ни харесва.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването и направения превод в днешното съдебно заседание на преводача да се изплати възнаграждение от 50 лв., от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: