

# Протокол

№

гр. София, 24.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 24.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3520** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. Й. като настойник на А. Х. Й. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Секретар на Столична община, район „Студентски“ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Е. П. Й., в качеството ѝ на настойник на А. Х. Й. срещу Отказ № РСТ21-УГ01-8532/6/ от 23.03.2022г. на секретар на Столична община, район „Студентски“.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям Решение № 266894 от 09.12.2021 г. на СГС и Удостоверите № 1 от 2022 г. на Столична община, район „М.“. Няма да

представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.  
ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.  
Поддържахме изразеното становище. Няма да представям нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания. Да се приемат днес представените от процесуалния  
представител на жалбоподателката писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени  
доказателства, както и днес представените от юрк. Т. Решение № 266894 от 09.12.2021  
г. на СГС и Удостоверите № 1 от 2022 г. на Столична община, район „М.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени  
искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да уважите подадената от името на доверителката ми жалба и да  
постановите съдебно решение, с което да задължите Столична община, район  
„Студентски“ да издаде удостоверение за наследници, като в тази насока сме  
изложили подробни аргументи и трайно установена съдебна практика. Считам, че са  
налице отменителните основания на чл.146 и сл. от АПК и следва да бъде издадено  
удостоверение за наследници. Не бива един български гражданин да бъде лишен от  
наследствени права поради бюрократични спънки и неизвършен цялостен анализ по  
случая. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение така подадената жалба като неоснователна и  
да постановите решение, с което да потвърдите процесния отказ. Претендирам  
присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност  
на претендирания адвокатски хонорар.

АДВ. Т.: Хонорарът, който претендираме е съобразен с минималния такъв по Наредба  
№ 1 от 2004 г. Сумата от 650,00 лв. е стойността на моето възнаграждение без ДДС.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

