

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **239** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Ю. П. – редовно призован, представлява от адв. А., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И. В. Н. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован, не се явява и не изпращат представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на П. Ю. П., с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 9, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т.1, б.“б“ от ЗДвП № 3548/06.12.2023 г., издадена от И. В. Н., мл.

автоконтрольор в Отдел ПП – СДВР.

В жалбата са изложени мотиви за незаконосъобразен административен акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 12305/27.03.2024 г. от ответника, към което са приложени писмени документи под опис, а именно: Заповед № 215з-5073 от 21.07.2015 г., Заповед № 513з-6400/07.07.2023 г. и опис № 1 от 27.03.2024 г.

Адв. А. – Поддържам жалбата. В жалбата е допусната техническа грешка е ЕГН-то на жалбоподателя, записано е 8102..., а трябва да е правилното 61. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да отмените процесната заповед, тъй като при издаването на същата са допуснати съществени нарушения на материалния закон. На жалбоподателя е наложено наказание „временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“. Изричния текст на Закона за движение по пътищата е друг. Т.е. така определения срок за отнемане е недопустим. На второ място се твърди, че жалбоподателя е управлявал МПС в 12:50 часа, същевременно проверката му е извършена в 16:41 часа, когато дори му е било приключило работно време, като водач на автобус. Не е ясно как административно наказващия орган е извел извода, че в 12:50 часа на 06.12.2022 г., жалбоподателят е управлявал МПС след употребата на наркотични вещества, тъй като дори не е пояснил, какви са. Претендирам разноски съгласно представения списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: