

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **5021** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елеонора Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на Директора на АДФИ, подадено чрез процесуалния представител гл.юрк. Я. за изменение в частта за разноските на Решение № 5146 от 31.07.2023 г. постановено по настоящото дело на Административен съд София - град, VI-ти касационен състав.

Ответникът по искането – А. Б. С., чрез адв. А. С., редовно уведомена, не изразява становище по молбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VI-ти касационен състав, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е процесуално допустима - предявена е в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от надлежна страна, носител на правото да иска допълване или изменение и на съдебното решение в частта за разноските.

Разгледано по същество искането е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

С Решение № 5146 от 31.07.2023 г. по КНАХД № 5021/2023 г. по описа на Административен съд София - град, VI-ти касационен състав е отменено решение № 1293 от 20.03.2023 г. постановено по НАХД № 13066/2022 г. на СРС, Наказателно отделение, 121 с-в, и е потвърдено Наказателно постановление № 11-01-29/16.09.2022 г., издаден от Директора на АДФИ, с което на А. Б. С. в качеството ѝ на Председател на съвета на директорите на „Монтажи“ ЕАД, на основание чл. 256, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ (изм. – ДВ, бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.) във вр. с чл. 259 и чл. 261, ал. 2 ЗОП и Заповед № ЗМФ-674/05.08.2022 г. на министъра на

финансите, е наложено наказание „глоба“ 50 000 лв. за нарушение на чл. 17, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗОП. Със същия съдебен акт е осъдена А. Б. С., да заплати на АДФИ сумата от 150 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно чл. 143, ал. 3 от АПК, към който препраща чл. 63д от ЗАНН, когато съдът отхвърли оспорването, ответникът има право на разноски, освен ако с поведението си не е дал повод за завеждане на делото. В случая, доколкото с Решение № № 5146 от 31.07.2023 г. по КНАХД № 5021/2023 г. е потвърдено НП, то на ответника АДФИ (касатор в настоящото производство) се дължат своевременно претендираните разноски за две инстанции.

В случая молителят е бил представляван пред СРС от юрисконсулт с пълномощно /л.137/, който е подал писмено становище и се е явил в о.с.з. Горното е израз на осъществена съдебна защита, което е основание за уважаване на своевременно направеното в съдебно заседание на 13.02.2023 г. пред СРС искане за присъждане на разноски. В касационното решение е признато правото на АДФИ за разноски в размер на 150 лв., но само за касационната инстанция. Поради това същото следва да бъде изменено в частта за разноските, като на молителя се присъдят и разноски за процесуално представителство в производството пред СРС в размер на 150 лв., т.е. общо 300лв. за двете инстанции.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК Административен съд – София град, VI-ти касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 5146 от 31.07.2023 г. по адм. д. № 5021/2023 г. по описа на Административен съд– София град, VI - ти Касационен състав, в частта му за разноските, като:

„ОСЪЖДА А. Б. С. да заплати на АДФИ юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лв.“.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.