

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11469** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. А. М., редовно и своевременно призован, се явява заедно с
адвокат А., определена от САК за процесуален представител и назначена за такъв от
страна на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ,
редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Х., редовно
упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе
самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в
процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 72 г., неосъждан, без дела и родство със
страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ М. – Да разгледаме делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените по делото доказателства. Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

ОСПОРВАЩИЯТ М. – Поддържам си жалбата. Да се приемат доказателствата. Съгласен съм с това, което каза адвокатът. Имам Разрешение за работа. Работя като електротехник и имам обещание на 07.02.2025 г. да ми направят трудов договор.

АДВОКАТ А. – Представяме Служебна бележки, от която е видно, че той може да напуска центъра. Моля да се приеме.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Това доказателство трябва да бъде приложено в копие, тъй като без него не може да се придвижва.

Съдът прекъсна съдебното заседание в 10.51 часа, за да може адвокат А. да представи заверено копие на служебната бележка.

Съдът възобнови съдебното заседание в 10.53 часа.

Междувременно в залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че следва да конституира страна в процеса и

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор П..

СЪДЪТ ЗАПОЗНА прокурор П. с извършените до момента процесуални действия.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям 3 бр. Справки за ситуацията в страната на произход на оспорващия, доказателства, че лицето М. Т. заема длъжността Председател на ДАБ и Удостоверение от Регистър БУЛСТАТ. Връчвам препис от Справките на адвокат А. и на оспорващия с помощта на преводача да се запознае и на прокурор П.. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ А. – Запознах се с представените доказателства. Моля да се приемат.

ОСПОРВАЩИЯТ М. – Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР П. – Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 20.11.2024 г., приложените към молба от 06.12.2024 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващия и на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80.00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да отмените постановения административен акт, с който е постановен отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. Считам, че е неправилен и незаконосъобразен. Видно от събраните доказателства по делото моят подзащитен е гражданин на С., в която и към настоящия момент съществува въоръжен конфликт, което е довело до опасност за неговия живот, свобода и достойнство, което е и причина той да поиска закрила от Република България. Тези обстоятелства не са отчетени от административния орган, поради което считам, че е нарушен материалният закон и процесуалните правила при издаване на оспорваното решение. Моля да бъде отменено обжалваното Решение и преписката да бъде върната на административния орган със задължителни указания. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ към оспорващия:

СЪДЪТ – Кога и защо напуснахте С.?

ОСПОРВАЩИЯТ М. – На 01.07.2024 г. напуснах С. поради гражданската война в С..

СЪДЪТ – Къде пребивавахте като напуснахте С., откъде минахте, за да дойдете в България?

ОСПОРВАЩИЯТ М. – През Турция.

СЪДЪТ – Колко време останахте там?

ОСПОРВАЩИЯТ М. – Един месец.

СЪДЪТ – Работихте ли там?

ОСПОРВАЩИЯТ М. – Там се скрих, докато намеря каналджия.

СЪДЪТ – Имате ли роднини и бихте ли се завърнали с оглед новата ситуация в страната на произход?

ОСПОРВАЩИЯТ М. – Няма как, защото ние очаквахме да падне режимът и да дойде демокрация, но дойдоха още по-лоши от предишното правителство.

СЪДЪТ – Какво искате от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ М. – Искам да остана в България. Вече работя.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите Решението. В хода на административното производство е установено, че поводът за подаване на молба за международна закрила от жалбоподателя е във връзка с нежеланието му да служи в редовете на сирийската въоръжена армия. В хода на административното производство ДАБ към МС много обстойно е обсъдила Наръчника по процедури за определяне на статут на бежанец, по-точно глава 5, от която е установено, че военната повинност в сирийската армия не е предмет на преследване. Той не е подложен на преследване. Едно лице не може да бъде признато за бежанец, ако то не желае да служи във връзка с негови изявени религиозни и морални твърдения. В градът, от който идва жалбоподателят, няма безогледно насилие. След промяната от края на месец ноември 2024 г. такова не е налично. Налице са спорадични стълкновения.

ПРОКУРОР П. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, да отмените незаконосъобразния обжалван административен акт и да върнете преписката на административния орган.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: