

Протокол

№

гр. София, 14.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 14.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5441** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. Я. – редовно уведомен, за него се явява адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на СО чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване” – редовно уведомен, за него - юрк. Б. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ, постъпило в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението на ВЛ.

Вещото лице със снета самоличност:

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

На въпрос на юрк. Б. ВЛ Р. – Друг план освен този от 95 г. не съм открила. Представила съм графичен материал от Д..

На въпрос на съда ВЛ Р. – Показателите, които съм посочила в заключение са взети от заповедта от 95 г.

На въпрос на адв. Д. ВЛ Р. – През 2000 г. в поземлен имот 1659 влизат парцел I-1659,

парцел VI-1659 и парцел III. Това е един общ поземлен имот в който влизат както регулирани имоти, така и отчуждени за инфраструктура.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се приеме заключението.

АДВ. Д.: представям скица, от която е видно че имотът е урегулиран още през 2000г. , т.е. още преди приемането на плана, с който се извършва отчуждаването.

ЮРК. Б. – Представям писмо от Дирекция „Местни данъци и такси” относно данъчната оценка на процесната част, която е по коригираща декларация от жалбоподателя. Към момента на издаване на заповедта данъчната оценка е в друг размер, тъй като господин Я. е декларирал имота си като без изградена инженерна инфраструктура. В последствие, го е декларирал като такъв с изградена инженерна инфраструктура и по тази причина, самата данъчна оценка се е променила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесенят депозит, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА днес представеното писмо от ответника.

СЪДЪТ като взе предвид, че по делото са представени различни доказателства относно регулацията на имота: експертизата е изготвена въз основа на Общ градоустройствен план на София от 1995 г. кано вещото лице , че подробен устройствен план не е открила; отчуждаването се извършва въз основа на регулационен план, приет с Решение № 45 по протокол 24 от 30.03.2001 г. на СОС; скица на имота, която е издадена въз основа на регулационен план, приет с протокол №14/24.07.2000 г.; счита, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо вещо лице – геодезист да проследи регулационния статут на имота.

По изложените съображение и на основание чл. 171, ал. 2 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА СТЕ, която да се изготви от ВЛ - геодезист, със следната задача:

1. ВЛ да даде заключение относно регулационния статут на имот № 1659?

Урегулиран ли е имотът и кога е извършена първата му регулация?

2. В коя зона по Приложение № 5 от ЗМДТ попада имотът?

НАЗНАЧАВА за ВЛ Т. А..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв., вносим по равно от двете страни /по 200 лв./ в 3-дневен срок от днес.

АДВ. Д. - Оспорвам представеното в предходното съдебно заседание писмо с изх. № 09-05-00/0279/ 13.08.2012 г. по т. 6, относно данъчна оценка и самата данъчна оценка като документ с невярно съдържание относно размера.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Д., че оспорването на официален документ се извършва по реда на производство по чл. 193 от ГПК, като доказателствената тежест е върху страната, която оспорва.

АДВ. Д. - Моля да откриете производство по реда на чл. 193 от ГПК. Ще се ползвам от доказателствата, които вече са събрани по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА производство по чл. 193 от ГПК.

АДВ. Д. – По отношение на днес представеното писмо, моля за срок да се запозная и взема становище по същото.

СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.11.2012 година от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ след внасяне на възнаграждението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: