Протокол
№

гр. София, 24.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,**
в публично заседание на 24.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7009** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,46 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Общински строителен контрол” - СО - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.12.2013 г., с приложени и подробно описани в същата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, вх. № 32508/11.12.2013 г.
ДОКЛАДВА становище от 18.02.2014 г. от ответника, с приложени писмени доказателства, под опис.

ЮРК. Г.: Представям договор за продажба на активи от 23.02.2007 г., ведно със схема на оптичната кабелна мрежа на „С. К.”. Претендираме, че представеното удостоверение за търпимост обхваща и положените вътре кабели. Поддържам искането за съдебно-техническа експертиза в молбата ни от 11.12.2013 г., като моля

да се допусне и допълнителна задача, предвид днес представените писмени доказателства, а именно: Има ли съвпадение на трасето, включено и маркирано в днес представения договор за закупуване на активи, ведно с графичното изображение на същото, респективно процесната шахта. Тъй като те твърдят, че удостоверението е само за конкретната шахта, което е частично вярно, доколкото шахтата е само част от трасето, което технически и договорно е оформено, както и ние твърдим, че се включва в представеното удостоверение за търпимост.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с молбите му от 02.12.2013 г. и от 18.02.2014 г.
ПРИЕМА днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства.
ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, със задачите, формулирани в становището на жалбоподателя от 11.12.2013 г. в т. 1 - 4, както и с днес поставената от процесуалния представител на жалбоподателя задача, при депозит в размер на 300,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства.
НАЗНАЧАВА вещо лице Л. А. М., специалност далекосъобщителна техника, с адрес: [населено място], ул. К. Б. I, 77, ет. 5, ап. 12, след представяне на доказателства за внасяне на депозита.
За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.05.2014 г. от 10,30 часа, за която дата жалбоподателят е редовно уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: