

Протокол

№

гр. София, 15.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10972** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.58 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИП [фирма], редовно призован, ie представлява от юрисконсулт И. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за финансов надзор, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Емил Георгиев.

Юрисконсулт И. – Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Г. – Имам възражения по хода на делото. Поддържам молбатаq която съм депозирал на 11.01.2021 г. Доколкото СРС не се е произнесъл по нашата молба за допълване на решението в частта за разноските, считам, че делото следва да бъде върнато на СРС за произнасяне по тази молба. В този смисъл има и вече формирана практика на АССГ по АД № 6291/2020 г.

Прокурор Г. – Ход на делото не следва да се дава. Делото трябва да бъде върнато в СРС за произнасяне по молбата за допълване на решението.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Непроизнасянето на СРС по постъпилата молба по чл. 248 от ГПК за допълване на решението не е основание да не се разглежда касационната жалба, доколкото производството по чл. 248 от ГПК е отделно от настоящото производство. С оглед изхода на спора ще бъде разпоредено съответно разглеждане на молбата по чл. 248 от ГПК.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба и писмени бележки, постъпили на 11.01.2021 г. от ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Поддържам касационната жалба на основание аргументите, подробно изложени в нея. Считаме, че решението на първоинстанционния съд е неправилно. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да приемете представеното с касационната жалба удостоверение за актуално състояние от Агенция по вписванията.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора, който сме депозирали. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме представеното удостоверение от Агенция по вписванията.

ПРОКУРОР Г.: Не възразявам да се приеме представеното удостоверение. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието представеното с касационната жалба удостоверение от Агенция по вписванията. Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено. Предвид изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с касационната жалба удостоверение, издадено от Агенция по вписванията.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Основното ни искане и аргумент е, че нарушението по чл. 20, & 1 в Регламент 600/2014 г., което в случая е извършено от [фирма] и не е докладвана тази сделка е предвидено като нарушение в друг текст на ЗПФИ, който е чл. 290, ал. 1, т. 3, а наложената ни санкция е по чл. 290, ал. 9, т. 19 – която се използва в случаите когато няма друго предвидено в закона. Първоинстанционния съд не е разгледал в мотивите по никакъв начин нашите аргументи. Представям писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Считам, че в случая са били налице основания НП да бъде изменено в частта за наложената имуществена санкция, поради което, ако приемете касационната жалба за основателна, моля да се произнесете в такъв смисъл, по съображенията, които съм изложил в бележките от 11.01.2021 г. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция.

ПРОКУРОР Г.: Намирам касационната жалба за основателна. Обжалваното съдебно решение е произнесено в противоречие с закона при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, поради което следва да бъде отменено и да се намали размера на наложената глоба. (

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: