

# РЕШЕНИЕ

№ 4986

гр. София, 21.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8278** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.175 от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 175, ал. 1 от АПК по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в определението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.

С решението по настоящото дело съдът е отхвърлил оспорването на „Никимекс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт №Р-22221519004129-091-001/26.04.2021 г., в частта му, изменен и потвърден от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с решение № 1141/27.07.2021 г., с който на дружеството допълнително е установен по реда на чл.86 ал.1 и 2 от ЗДДС ДДС и е непризнат данъчен кредит за данъчни периоди м.11,2017г и от м.12.2017 до м.05.2019г включително.

С разпореждане от 27.06.2023 г. Председателят на осмо отделение на ВАС е изпратил делото на АССГ за отстраняване на ЯФГ, като в диспозитива на решението следва да се посочи размерът на главниците и лихвите, по отношение на които се отхвърля жалбата срещу РА.

От ответника са представени молби от 13.07.2023 и 20.07.2023 г., от които се установява, че след изменението на РА от 26.04.2021 г. с решението на Директора на ДОДОП от 27.07.2021 г., главницата е в размер на 19 895,93 лева, а лихвата – 5615,78 лева.

Воден от горното и на основание чл.175 АПК, Административен съд С.-град

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в диспозитива на решение № 1794 от 21.03.2023 г. по адм. д. № 8278/2021 г. по описа на АССГ, 13-ти с-в, в следния смисъл: вместо „ОТХВЪРЛЯ оспорването на „Никимекс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „б“, ет. 3, ап. 102 чрез Н. Р. Б., в качеството на управител,представяван от адв.Г. оспорва Ревизионен акт №Р-22221519004129-091-001/26.04.2021 г., ,в частта му , изменен и потвърден от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с решение № 1141/27.07.2021 г., с който на дружеството допълнително е установен по реда на чл.86 ал.1 и 2 от ЗДДС ДДС и е непризнат данъчен кредит за данъчни периоди м.11,2017г и от м.12.2017 до м.05.2019г включително.“:

да се чете: „ОТХВЪРЛЯ оспорването на „Никимекс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „б“, ет. 3, ап. 102 чрез Н. Р. Б., в качеството на управител, представляван от адв. Г., срещу Ревизионен акт №Р-22221519004129-091-001/26.04.2021 г., изменен и потвърден от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с решение № 1141/27.07.2021 г., с който на дружеството допълнително е установен по реда на чл. 86 ал. 1 и 2 от ЗДДС ДДС и е непризнат данъчен кредит за данъчни периоди м. 11.2017 г. и от м.12.2017 до м.05.2019 г. включително в размер общо на 19 895,93 лева и е начислена лихва за забава в размер онщо на 5 615,78 лева.“.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от връчване на преписи на страните.

СЪДИЯ: