

Протокол

№

гр. София, 24.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 24.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7893** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. П., и адв. И., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СГКК - С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. М. Л.– редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Й. П.– редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „Л.“– редовно уведомени, не се представляват.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ДОБРИНА С. Ч. - редовно призована се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. П., с която заявява, че не може да присъства в днешното

съдебно заседание, поради служебен ангажимент в СГС. Не възразява да се даде ход на делото. Оспорва заключенията на вещото лице – основно и допълнително. Поддържа молбата си от 26.01.2021 г. Моли за назначаване на разширена експертиза по поставените въпроси.

ДОКЛАДВА допълнение към съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ постъпила в съда на 13.11.2020 г.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнение към съдебно-техническа експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът намира, че следва да приеме основното заключение и допълнението към него и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното заключение на вещото лице и допълнението към него.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 300 лева от внесеня депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. С. и адв. П.: Няма основания за назначаване на тройна съдебна експертиза. Заключение е изчерпателно и ясно.

Адв. И.: Поддържам становището на колегите.

Съдът, като изслуша страните и като взе предвид, че заинтересованите страни чрез упълномощения им представител оспорват заключението - основно и допълнение,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА тройна съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, със задача поставена в жалбата на жалбоподателя [фирма].

Експертизата следва да се изготви от 3 вещи лица определени поименно след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450 лева /по 150 лева/ вносим от заинтересованите страни Ц. М. Л. и М. Й. П., в 7-ем дневен срок от получаване на съобщението.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.9.2019 година, от 14.00 часа, за която дата явилите са страни уведомени от днес.

Неявилите се страни уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: