

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7541** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Г. с пълномощно на лист 193 и адв. С. с пълномощно на лист 539 от адм. д. № 10112/2024 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 17 състав.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. И. с пълномощно на лист 8 от адм. д. № 5571/2025 година по описа на Върховен административен съд.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства по адм. д. № 10112/2024 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 17 състав.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,

посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Представям списъци с разноски и доказателства за плащането. Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям списък с разноски. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства по адм. д. № 10112/2024 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 17 състав.

ПРИЛАГА представените от страните списъци за разноските.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразно оспореното решение. ВАС го е върнал, като е казал, че това решение не съответства на предишното решение на МРРБ, защото се е изменила т. 14 от Наредбата за посочване на нередности. ВАС изрично е казал, че сега настоящата инстанция трябва да бъде правилно квалифицирано по тази редакция на закона, а тя не е. В решението са посочени три редакции на три различни места, включително в диспозитива не е посочена правилната редакция. Липсват и факти, които да са способни да бъдат подведени под новата част от текста на т. 14. За нас реално, дори и към настоящия момент не е ясно на кои нов текст от т.14 отговаря. При тези обстоятелства считаме, че решението следва да бъде отменено. Фактическите установявания също противоречат, тоест не се припокриват с новата редакция на закона. Моля да ни присъдите всички разноски по делото, по представените списъци. Представям писмена защита.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна, необоснована и недоказана и да потвърдите оспореното решение. Подробни съображения са изложени по адм. д. № 10112/2024 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 17 състав. Представям допълнителна писмена защита, предвид решението на ВАС, който е върнал делото за ново разглеждане. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 1080 лева за три инстанции, както и държавна такса в размер на 4500 лева. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като считам, че същото не съответства на фактическата и

правна сложност на делото, тъй като има доста дела по сходни производства и съгласно тълкуванията на СЕС по дело № 438/2022 година.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: