

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3575** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Представям писмена молба с приложени писмени доказателства под опис. Приложени са списък с активите и пасивите на дружеството жалбоподател, извадка от счетоводните книги на дружеството към 15.02.2023 година, тоест към датата на издаване на постановлението за налагане на обезпечителни мерки, което е потвърдено с обжалваното решение. В случай, че ответника оспорва извлеченията бих искала да направя искане за назначаване на ССЕ, но тъй като сметката на дружеството е запорирана, доверителя ми е в невъзможност да заплати депозит.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам постановения акт. Считаю същия за правилен и законосъобразен. Не възразявам да се приемат днес представените от пълномощника на жалбоподателя доказателства, а именно молбата за несъстоятелност. Възразявам по искането за допускане на ССЕ, поради факта, че молбата по чл. 625 ТЗ е преди постановяване на процесния акт, което обуславя налагането на обезпечителни мерки. Моля да не се приема представеното извлечение от счетоводните книги на дружеството жалбоподател.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представената от пълномощника на жалбоподателя молба с правно основание чл. 625 ТЗ, входирана в СГС на 22.03.2023 година.

НЕ ПРИЕМА като доказателство извадка, за която се твърди, че е от счетоводната книга на дружеството жалбоподател.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на ССЕ, тъй като не е направено конкретно и не са поставени задачи. Ако страната няма възможност да заплати депозит за възнаграждение на вещо лице, то не следва да се допуска изслушване на експертиза и назначаване на вещо лице, за което по наредбата се следва възнаграждение. Задължение на страната, която прави искането е да заплати депозит за възнаграждение на вещото лице при допускане на експертизата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи извадка от счетоводството, изготвена по съответния ред.

ДАВА възможност на жалбоподателя да направи искане за назначаване на ССЕ и формулира задачи, като съдът ще се произнесе по искането, след запознаване на насрещната страна.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.10.2023 година от 11.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: