

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3218** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.10 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. В. К. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СОФИЯ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е на 02.05.2024 г. молба от ответника, с която се заявява, че работниците и служителите на Областна администрация на област София излизат на безсрочна ефективна стачка, която ще се изрази в цялостно спиране на работния процес, включително на процесуално представителство, въпреки това не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от П. В. К. против мълчалив отказ на областен управител на област София, формиран по заявление вх. № ОА23-3411/05.03.2024 г. към преписа № ОА23-19874/07.08.2023 г. за заверка молба-декларация.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.05.2024 г. молба от областния управител на област София в частта, с която оспорва жалбата, не възразява да се приеме административната преписка, няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по същество на спора. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. С. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете едно доказателство, във връзка с проверката, която областният управител извършва, след като е образувано делото. След Вашето определение областният управител по устно нареждане, тъй като няма образувана преписка, в 01 Районно управление, уведомява всички районни, квартални, които да извършат проверка по заявени молби-декларации. Жалбоподателката е дала сведение на 12.04.2024 г., в което обяснява, по не знам какви причини на кварталния в 01 РУ, че реално живее на адреса от 2005 г. Представям го дотолкова, че производството е инициентирано от областния управител на това искане, макар и устно. Няма нищо писмено. Представям сведение, в което се заявява къде живее от 2005 г. оспорващата страна.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА за сведение представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна писмено доказателство.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ на областния управител като незаконосъобразен, като върнете административната преписка с указания да го уважи, тъй като сме изложили съображения защо това е административна процедура, при която той действат при обвързана компетентност, а не оперативна самостоятелност и не може да извършва всякакви проверки, да търси в

Полиция, в Агенция по вписванията, да изпраща хора на място, това го казвам от личен опит. Заявявам, че нотариусите в София са изключително малко, които правят обстоятелствена проверка и мога да Ви кажа, че само един документ да не е наред искат до последно документи от нас.

Претендирам разноски, за което представям списък и договор за правна помощ и съдействие.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: