

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **916** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА [жилищен адрес] [жк], представлявана от домоуправителя П. С. Н. – редовно призовани, не изпращат представител.

ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА [жилищен адрес] [жк], представлявана от домоуправителя П. П. И., редовно призовани, не изпращат представител.

ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА [жилищен адрес] [жк], представлявана от домоуправителя С. Ц. П., редовно призовани, представлява се от И. А. Г., с решение на Етажната собственост (ЕС).

И. А. Г. – редовно призован, се явява лично и с адв. С. Ц. с пълномощно по делото.

И. И. Г. – редовно призован, не се явява.

О. Х. Д. – редовно призован, не се явява.

Е. И. А. – редовно призован, не се явява.

В. КУИЕТ Н. – редовно призован, не се явява.

М. Д. Ж. - С. – редовно призована, не се явява.

П. С. Н. – редовно призован, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОНИ СТРАНИ:

"ПАРТНЪРС ИНВЕСТМЪНТ ГРУП" ЕООД чрез управителя А. Д. – редовно призован се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

Р. Н. Н. – редовно призован се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на Столична община – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че следва да отмени предвид преценката на страните в производството, които следва да участват предвид представената Заповед № СОА 25-РД- 09-1193/03.02.2025г. на кмета на СО, определението с което съдът конституира като ответник в производството, кмета на СО и заличава първоначално конституирания ответник - главен архитект на СО като издател на оспорения административен акт и отново конституира като ответник в настоящето производство главния архитект на СО, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото Кмета на Столична община.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото главния архитект на Столична община.

Юрк. А.: Представям пълномощно от главния архитект на Столична община..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба вх.№ РЛН24- ГР94-4038/22.11.2024г. от И. А. Г., С. Ц. П., И. И. Г. и О. Х. Д., допълнителна жалба вх.№ РЛН24-ГР94-403В- (11/10.12.2024г. от И. А. Г., С. Ц. П., И. И. Г. и О. Х. Д.; жалба вх.№ РЛН24-ГР94-4038-(2)/И.12.2024г. от П. С. Н., Е. И. А. и В. Куиет Н. и жалба вх.№ РЛН23-ГР00-20-|3)/16.12.2024г. от М. Д. Ж. - С. срещу заповед № САГ24-РА53-865/08.11.2024г. на главния архитект на СО.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 28.02.2025г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 19.03.2025 г. от юрк. А. с приложена извадка от ОУП на СО.

ДОКЛАДВА молба от 26.03.2025 г. с приложени материали и доказателство за упълномощаване на етажната собственост.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.04.2025 г. от С. Ц. П. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.04.2025 г. от П. С. Н. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.04.2025 г. от И. А. Г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от СО от 22.04.2025 г. ведно с допълнителни документи подробно описани в молбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.05.2025 г. от "ПАРТНЪРС ИНВЕСТМЪНТ ГРУП" ЕООД и Р. Н. Н., с която се моли да бъдат задължени жалбоподателите да представят документи за собственост, протоколи от проведени общи събрания и доказателства, че са надлежно упълномощени да представляват съответната етажна собственост в съдебното производство.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 21.05.2025 г. в 10,20 часа от С. П. и И. Г..

адв. Ц.: Поддържам жалбите и становищата и доказателствените искания в молбите. Представям писмена молба с формулирани доказателствени искания. Считам, че представените от ответника доказателства са неотнормими и не отговарят на изискванията и исканията за представяне на доказателства за наличие на водопровод, поради което моля за издаване на СУ, което да послужи пред СО- район Л., за снабдяване с актуализиран план с подземен кадастър, на който да е отбелязано местоположението на действащия в момента водопровод, който захранва [жилищен адрес] бл.144 и бл. 143 в ж. к. Л.. Водопровода е изграден през периода на 1995-2005 и със сигурност минава през имота. Моля да ми се издаде и СУ, което да послужи пред Софийска вода за снабдяване с копие на строителните книжа за изграждане на водопровод към [жилищен адрес] бл.144 и бл. 143 в ж. к. Л. и схема на местоположението на водопровода. Оспорвам представените документи от Софийска вода, тъй като, най-вероятно те са по-стари планове и не са актуализирани. Моля да ми бъде издадено СУ от район Л.- СО, които да ни предоставят копие от акта за публична общинска собственост за имота с идентификатор 68134.4359.370 и 68134.4359.371 по КККР и УПИ ХІІ в кв. 30и, м. „Л.-10м.р.“, район Л. и решение на СОС за преобразуване на имота от публична общинска собственост в частна.

Юрк. А.: Представя писмо, с което имотите не са отчуждени и не са включени в програмата за отчуждаване, като имота е за публични мероприятия и зелени зони

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представеното писмо от ответника с № САГ 23-Г.-49.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молби, както следва: молба от 19.03.2025 г. от юрк. А., молба от 26.03.2025 г., молба от 07.04.2025 г. от С. Ц. П., молба от 07.04.2025 г. от П. С. Н., молба от 07.04.2025 г. от И. А. Г. и молба от СО от 22.04.2025 г.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА всеки един от жалбоподателите да представи документи удостоверяващи твърдяното от тях право на собственост на посочените апартаменти в жилищните блокове.

По отношение направените днес искания за получаване на СУ за изискване на информация от различни органи, предвид заявлението на ответника и заинтересованите страни, че не са запознати и възможността същите да вземат становище по направените доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност за вземане на становище по тези искания, поради което Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА в 7-дневен срок от днес за представяне на доказателства от жалбоподателите за собственост на посочените апартаменти в жилищните блокове, а именно: [жилищен адрес] бл.144 и бл. 143 в ж. к. Л.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изразят становище по направените доказателствени искания от жалбоподателите.

адв. А.: Никъде по преписката не се съдържат протоколи от проведените общи събрания, нито упълномощаване на конкретното лице да представлява етажната собственост, с оглед на което следва да се представят такива протоколи. За процесуална икономия, тъй като жалбоподателя няма да ангажира СТЕ, моля съда да назначи експертиза. По делото има представени доказателства и се осъжда процесния ПУП, има подписи които са относими към предходни възражения, които жалбоподателите са имали за изграждане на открит паркинг, няма отношение към разглеждания в момента процес. Те са приложили тези подписи като приложение към жалбите, а не като лица подписали жалбите.

адв. Ц.: Моля да ми се даде подходящ срок да представя подходящи доказателство, относно собствеността на моя доверител и останалите жалбоподатели.

СЪДЪТ задължава в 7-дневен срок от днес адв. Ц. да представи доказателства във връзка с направеното оспорване от адв. А..

адв. Ц.: Моля за по-дълъг срок, защото има почивен ден и снабдяване на документи от много лица ще изиска повече време.

СЪДЪТ задължава в 10-дневен срок от изготвяне на протокола от днешното съдебно заседание, жалбоподателите да представят доказателства относно собствеността на посочените жилищни блокове и доказателства за регистриране на етажна собственост и решения на етажната собственост за участие в настоящето производство.

СЪДЪТ по направеното искане за допускане на СТЕ, дава възможност на жалбоподателите и ответника да се запознаят с поставените въпроси от заинтересованите страни и да изразят становище в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ по отношение на допускане на СТЕ ще се произнесе в закрито съдебно заседание По отношение на поисканите СУ, след получаване на становището в 7-дневен срок от ответника и заинтересованите страни, Съдът отново ще се произнесе в з.с.з

адв. А.: Моля да взема становище по днес представеното становище и удостоверение /писмо/ на ответните страни. Ако приемете, относно писмото, че е изявление на страна, то аз оспорвам изявлението, ако приемете че документа е официален удостоверителен, аз оспорвам съдържанието на този документ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2025 г. от 14,15 ч., за която дата страните редовно уведомени.

адв. А.: Имам дело в [населено място] на същата дата и не мога да се ява, моля за друга дата.

адв. Ц.: Моля да остане за разглеждане делото на дата 18.06.2025 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2025 г. от 14,15 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: