

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2996** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. Г. Х.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат М. Ш., с пълномощно на лист 18 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 14.01.2022 г. е постъпила молба от юрисконсулт Ж. Н., с искане за даване ход на делото в отсъствие на представител на ответника.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, в днешното съдебно заседание не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице доцент доктор Н. Н. О.: редовно призован, не се явява.

Адвокат Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 11.01.2022 година молба от вещото лице О., с която моли да му бъде предоставен допълнителен срок за изготвяне на експертизата предвид обема на същата. Анализира така поставените въпроси и прави предложение жалбоподателят да преформулира въпросите или да представи допълнителни доказателства. ВРЪЧИ препис от докладваната молба на адвокат Ш..

ДОКЛАДВА постъпила на електронния адрес на съда на 14.01.2022 г. с вх. № 1210 молба от ответника чрез юрисконсулт Н.. С молбата заявява, че не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата; моли при постъпване на нови доказателства да бъде дадена възможност за становище; в случай че бъде даден ход на делото по същество излага становището си и прави искане за присъждане на разноски.

Адвокат Ш.: Жалбоподателят не е съгласен да измени въпросите си по какъвто и да било начин. Представили сме абсолютно всички доказателства, с които разполагаме. Те не са много. Случаят касае отговорност за чужди задължения. Не разполагаме с други доказателства. Тези въпроси, както са формулирани, имат съществено значение към предмета на доказване и към нашите твърдения. Вещото лице заявява, че не може въз основа на наличната по делото информация да отговори. В този случай да потърси такава от Национална агенция за приходите или да даде съответен отговор на въпроса. Ние държим на формулираните въпроси, защото те са важни за нас, освен, че са приети и от съда в този вид. По подадената от вещото лице молба нашето становище е следното: не възразявам да се даде допълнителен срок за изготвяне на заключението, но категорично възразявам да се преформулират въпросите, които са относими към предмета на делото и са важни за нас в този си вид и обем. Представям молба за получаване по електронен път на призовки и съдебни книжа. Представям и молба, с която представяме списък за разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице О. да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, като му УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

Адвокат Ш.: Моля да ми бъдат предоставени на посочения от нас електронен адрес преписи от протоколите на съдебното заседание, проведено на 12.10.2021 г. и на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ на адвокат Ш. на посочения днес електронен адрес исканите

преписи от протоколи след изготвяне на протокола от днешното съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.03.2022 година от 09:15 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице О..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: