

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3820** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ ГМБХ ГЕРМАНИЯ“ ЕАД, чрез Н. Г., редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Териториална дирекция Митница „Пловдив“ при Агенция „Митници“, редовно призван, представлява се юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ОГЛ-ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ ГМБХ ГЕРМАНИЯ“ ЕАД, представлявано от Н. Г., чрез адв. Г. Г. - САК срещу Решение № РТД 3000-697/31.03.2022 г./32-106017 на Директора на ТД Митница „Пловдив“.

С Определение, постановено в закрито съдебно заседание № 6792 от 05.09.2022 г. Административен съд – София град на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК е спрял производството по адм. д. № 3820/2022 г. до приключване на производството пред Съда на Европейския съюз по дело № С-770/2021 г.

На 21.09.2023 г. СЕС се е произнесъл по дело № С-770/2021 г.

С оглед на горното и на основание чл. 230, ал. 1 ГПК, спряното производство е възобновено служебно, а делото насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, поради което Административен съд – София град е възобновил производството по адм.д. № 3820/2022 г. по описа на АССГ.

По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жабата. Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка. Моля да приемете днес депозираната от мен молба.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля, да приемете административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и представените с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес депозираната молба от жалбоподателя.

АДВ. Г.: Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Представям списък с разноски, с доказателства за заплащането им.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения списък с разноските от адв. Г..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да отмените атакувания акт по съображенията, изложени в жалбата, както и в депозираната молба. С решението си митницата нарушава условията на чл. 73 и 75 от Регламент 891, както и тълкуването на СЕС по дело № C-770/2021 г., в частта на задължението си, митницата да изследва цялата внесена партида, в случая домати. За разлика от законската изисквания, митницата разделя партидата на две, като за едната част връща депозита, а за другата част отказва връщането на депозит, което е процесуално нарушение и нарушение на материалния закон. Моля да приемете, че решението следва да бъде отменено. Цитирал съм трайната практика на ВАС за отмяна на подобни актове. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение.

ЮРК. К.: Оспорвам размера на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок и на ответника 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: