

Протокол

№

гр. София, 13.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 13.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4911** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Ф. и адв. Б., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Б.: Във връзка с дадената ни възможност да се запознаем с представените доказателства, заявявам, че оспорваме писмените доказателства, с които по обем са приети извършени работи, но такива не са представени за вилна зона „Килиите“ на кв. К. по план, констативни актове и фактури. Не са установени количеството, видът и мястото от длъжностните лица и затова ги оспорваме. Поддържаме искането си за допускане на свидетели, както и допускане на комплексна експертиза. СТЕ и ССЧЕ.

Адв. Ф.: Моля да допуснете разширение на въпроса, който сме формулирали при условието на евентуалност на стр.3 в молбата от 19.09.2019 г.: „Каква част от вилна

зона „Килиите“ на кв. К. е включена в оперативните планове за зимно и лятно почистване през периода 2013 г.-2017 г.

Юрк. В.: По допускането на комплексна експертиза не възразявам, както и за допълване на въпроса при евентуалност. Относно допускането на свидетелски показания възразявам, тъй като това са длъжностни лица и те не могат да бъдат свидетели.

Съдът намира за относимо към спорния предмет по делото искането за изслушване на комплексна СТЕ и ССчЕ, както е формулирана в буква „А“ от молбата на жалбоподателя от 19.09.2019 г. /л.178/. По оспорването на писмени доказателства от представителите на жалбоподателя, Съдът намира, че това е въпрос по съществуването на правния спор и ще се произнесе в крайния си съдебен акт. С допускане на комплексната експертиза на жалбоподателя ще се даде възможност да докаже твърденията си за оспорване съдържанието на документите, като същите следва да се приемат в днешно съдебно заседание.

Съдът намира искането за разпит на свидетели за недопустимо с оглед разпоредбите на чл.164, ал.1, т.2 от ГПК, доколкото по този начин жалбоподателят се домогва да опровергае съдържанието на официални документи. Няма спор, че констативните протоколи, оперативните планове и актовете за процесния период, представляват официални документи, съставени от длъжностни лица в кръга на службата им. Поисканите от жалбоподателя свидетели са длъжностни лица, които са съставители на тези документи, а това е в противоречие с правилата за доказване. Посоченото правно основание за исканите свидетели от жалбоподателя - чл.158 във вр.с чл.157, ал.2, т.3 за прецизност, предл.2, че са съставени документи, които не отразяват факти и обстоятелства, Съдът намира, че доколкото става въпрос за оспорване съдържанието на документи, по което оспорване ще се произнесе по съществуването на правния спор, то приоритет трябва да намери правилото за доказване, засягащо именно допустимостта на свидетелски показания, разписано в ГПК, какъвто е този случай. Следва да се има предвид, че към настоящия момент е налице твърдение, но не е доказано, че съставените документи не отразяват действителни факти и обстоятелства.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА писмените доказателства, чието приемане беше отложено в предходно съдебно заседание, като същите да се обособят в два тома приложения.

ОТХВЪРЛЯ искането за разпит на свидетели от молбата на жалбоподателя от 19.09.2019 г.

ДОПУСКА комплексна експертиза - СТЕ и ССчЕ, която да отговори на въпросите, формулирани в буква „А“ от молбата на жалбоподателя от 19.09.2019 г. /л.178/, както и на въпроса, поставен при условията на евентуалност на стр.3 от същата молба.

УКАЗВА на вещите лица при отговора на въпрос №5, да вземат предвид съдовете за уличното сметосъбиране за ревизирания период и има ли схема за поставяне на съдове за улични отпадъци.

УКАЗВА на вещите лица при отговора на последната част на въпрос №5, както и за останалите въпроси, които касаят изчисляване на относителна част, вещите лица да дадат съотношението в проценти.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от по 500 лв., за всяко вещо лице или общо 1000

лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.
По състава на експертизата съдът ще се произнесе в закрито заседание след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещите лица с представяне на заключението да представят на вниманието на Съда справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещите лица да представят на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещите лица нямат удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещите лица, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещите лица и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещите лица представят справки-декларации за положен труд от тях в по-голям размер от определения, като невнасянето на сумата предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

УКАЗВА на вещите лица да изпълнят експертизата след запознаване с книгата по делото, след посещение на място в съответните служби в общината, запознаване с кадастралните и устройствени документи в АГГК и с документи при фирмите изпълнители на обществените поръчки по почистване на улиците и териториите за обществено ползване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.05.2020 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: