

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12719

гр. София, 24.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 24.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **6981** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от 08.07.2024 г. от С. К. С. и И. М. С., подадена чрез адв.А. Т., с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъденото им от съда обезщетение в размер на 4 433,73 лева, както и за присъдените по делото разноски в размер на 1580 лева. С отделна молба от 16.07.2024 г. е направено и искане за издаване на заверен препис от решението.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е направено от активно процесуално легитимирана страна – участник в производството по делото в качеството му на жалбоподател.

Постановено е решение № 8951 от 17.06.2024 г. по адм. дело № 6981/2023 г., с което АССГ е изменил решение по Протокол № 3/02.03.2022 г. на Комисия по чл.210, ал.1 от ЗУТ, назначена със заповед № РНИ22-РД09-54/02.03.2022 г. на кмета на район „Нови Искър“ на Столична община, с което е определено обезщетението за сервитут на засегнатата част от имот с идентификатор 00357.5071.12 (посочен под № 37 в Приложение № 1 към акта), находящ се в землището на [населено място], Столична община, в частта относно размера на определеното обезщетение за сервитут в полза на С. К. С. и И. М. С. (наследници на М. И. С.) като е увеличил същото на 4 433,73 лева. Със същото решение Столична община е осъдена да заплати на С. К. С. и И. М. С. сумата от 1580 лева, представляваща направените по делото разноски. Решението на АССГ на основание чл.215, ал.7, т.5 от ЗУТ е окончателно.

При тези данни съдът намира, че в частта, с която с решение № 8951 от 17.06.2024 г. се изменя размерът на определеното на жалбоподателите обезщетение, не се създава изискуемо вземане в полза на жалбоподателите против Столична община. За да се приложи редът по чл.404 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и съответно да има основание за издаване на изпълнителен лист следва да има влязло в сила осъдително решение на съда. В случая по отношение на изменителната част от

решението липсва осъдителен диспозитив, поради което в тази част решението не подлежи на изпълнение по реда на чл.404 и сл. ГПК. В тази си част диспозитивът на решението създава задължение за административния орган да определи обезщетението в посочения от съда размер и съответно да изплати посочената сума. По изложените съображения в тази част искането за издаване на изпълнителен лист е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

В частта, с която Столична община е осъдена да заплати на жалбоподателите сума в размер на 1580 лв., представляваща направените по делото разноски, влязлото в сила съдебно решение на АССГ е изпълнително основание по чл.404, т.1 от ГПК, което удостоверява подлежащото на изпълнение вземане в полза на молителите, поради което молбата за издаване на изпълнителен лист в тази част е основателна.

Основателна е и молбата за издаване на заверен препис от влязлото в сила съдебно решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл.406 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на С. К. С. и И. М. С., подадена чрез адв.А. Т., за издаване на изпълнителен лист в полза на молителите срещу Столична община за сумата от 4 433,73 лева.

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на С. К. С. и И. М. С. срещу Столична община за сумата от 1580 лева, представляваща разноски по делото.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от влязлото в сила решение след заплащане на дължимата такса.

Разпореждането на основание чл.407, ал.1 от ГПК подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: