

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1743** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ, редовно призван, се представлява от Ю.. Я. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН при МОСВ, редовно призван, се представлява от процесуален представител Г., служител с юридическа правоспособност с пълномощно от днес.

процесуален представител Г. : Моля да не давате ход на делото. Считаю, че са налице основанията по чл. 159 (5) от АПК, жалбата е просрочена. Видно от събраните по делото доказателства, срокът за произнасяне на горестоящия административен орган е изтекъл на 18 януари 2023 г. По отношение 14-дневният срок (в който министърът е следвало да се произнесе) за обжалване по съдебен ред е приложимо Тълкувателно решение № 6/30.06.2015 г. по тълкувателно дело № 4/2016 г. Освен това съгласно чл. 149/3/ АПК срокът е преклузивен. Жалбата за оспораване по съдебен ред е просрочена, тъй като същата е постъпила на 12.02.2024 г. Жалбата е просрочена с 10 дни.

Ю.. Я.: Моля да дадете ход на делото, жалбата ни е в изискуемия 14-дневен срок.

СЪДЪТ като намира, че по допустимостта на жалбата може да се произнесе и при постановяване на решението си

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените по нея писмени доказателства.

ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Г.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№КД 05-1758/16.02.2024 г. на ответника по делото.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Моля съдът да обяви издаденият административен акт за нищожен, същият е издаден при липса на материална компетентност. В условията на евентуалност моля съдът да отмени същия като незаконосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В указан от съда срок ще представя писмени бележки.

ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Г.: Индивидуалният административен акт е правилен и законосъобразен, същият е потвърден от министъра на околната среда и водите. Процедурата по уведомяване е спазена. Поддържам съображенията си относно просрочие на жалбата, с която актът е оспорен по съдебен ред. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава възможност на страните в 7 -дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: