

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5520

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **1593** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на С. Г. С. ЕГН 5905046921 от [населено място],[жк][жилищен адрес] ,ЧРЕЗ Адв.Г. У. с посочен съдебен адрес –гр. С., [улица], ет.1,ап.3,срещу Решение № 2153-21-6 от 10.01.2025г. на директора на ТП на НОИ С.-град с което е отхвърлена жалбата му срещу Разпореждане № [ЕГН]/89/ от 15.11. 2024г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване, с което е отказано отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на жалбоподателя

Съдът констатира, че към жалбата не е приложено пълномощно, дадено от жалбоподателя на адв. Г. У. поради което същата не отговаря на изискването по чл. 151 т.2 от АПК и следва да бъде оставена без движение съгласно чл. 158 ал.1 от АПК, като се дадат указания за отстраняване на нередовностите в 7 – дневен срок от получаване на съобщението и жалбоподателят бъде предупреден за последиците от неизпълнението в срок.

Констатира се и че не е изпратена в цялост административната преписка.

Предвид горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото пълномощно за адвокат Г. У. за процесуално представителство пред Административен съд София град, респективно да потвърди с изрична писмена молба до съда извършените от адв. У. процесуални действия.

При неизпълнение на разпореждането в срока, жалбата ще бъде оставена без

разглеждане, а производството по делото – прекратено съгласно чл. 158 ал.3 от АПК.
ЗАДЪЛЖАВА ответния административен орган да окомплектова в цялост административната преписка, като изпрати копие от цитираната в оспореното решение ТК № 3 , както и доказателства относно каква категория труд е бил осигуряван жалб. С. през периода 1981 – 1996г., когато се сочи, че е полагал труд за „Агрокомплект“ ЕАД- като „шофьор на автобус с над 40 места за международен превоз“.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и ответника.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: