

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11174** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Р. Г. чрез АДВ. С. А., редовно призована се явява лично и се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован си представлява от юрк. М., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. А. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата, няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А. – Считам, че делото е изяснено от фактическа страна, искани са документи, както се вижда, които са изцяло в нормативните задължения на общинско предприятие „Екоравновесие“ , което не е самостоятелно юридическо лице, а част от структурата на Столична община, натоварено с това да изпълнява програмата за безстопанствените кучета. Голяма част от дейностите на общинското предприятие не са общо достъпни, не се публикува цялата информация за тях. Доверителката ми е поискала да разбере, в крайна сметка как се отчита предприятието по различните дейности и в кои доклади може да се намери тази информация. Столична община е искала уточнение на заявлението и ние сме ние сме уточнили зададените въпроси, като лично аз съм цитирал и практика на ВАС. Органът е длъжен да се произнесе в 14-дневен срок от уточнението. Това е поредно дело срещу ОП „Екоравновесие“ по ЗДОИ. Моля да отмените отказа и да задължите орана да предостави търсената информацията. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. – Аз съм общински съветник и съм избрана с голяма подкрепа от хора, които много ги интересува какво се случва с бездомните животни. Още повече, че аз като общински съветник, всяка година участвам в гласуването на бюджета на това общинско предприятие. Сумата от 2 700 000 лв. бюджет е огромна, за това е огромен и обществен интерес към дейността на това предприятие. Хората се интересуват не само какво се случва със средствата, но и какво се случва с животните. Аз дори като общински съветник не мога да получа тази информация. В крайна сметка много често от ОП „Екоравновесие“ отговарят, че такива данни не са задължени да събират, не ги анализират и обобщават. И аз в това заявление най-общо всъщност питам: „- Добре кажете, кои данни анализирате, обобщавате и кои данни отчетите пред СО, за да знам какво да питам. Кои данни събирате за изпълнение на задълженията си и кои данни отчетите.

Юрк. М. - Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна по подробни съображения в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: