

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **5370** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. Д. –редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С.–редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Д.- К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 01.03.2021 г. експертиза от вещото лице С. Д. - К..

Вещото лице със снета по делото самоличност.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представила съм писмена експертиза в срок, която поддържам. При изготвяне на експертизата не съм ползвала допълнителни документи.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице С. Д.- К., като обективна и компетентна.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв, съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 03.11.2021 г. в размер на 400 лв.  
Издаде се РКО за сумата от 400 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Безспорно се доказва жалбата срещу акта. От експертизата на вещото лице се установява, че жалбоподателката Д. е разполагала с необходимите средства, за да покрие разходите, ако към наличните от нея суми се добавят S от наличните установени 70 089 лв, както е възприето от извършената на Г. Д. ревизия. От събраните допълнителни доказателства, както и в РП декларации на Искра И. Ж. и Л. А. се установява, че те са захранвали личната сметка на жалбоподателката Д., именно със средства които са предени от съпруга Г. Д.. Поради което тези средства не са ..За процесния период Д. е декларирал големи суми на извършени от него разходи за издръжане на семейството и е безспорно, че в тази сума се включват преведените по сметката на Д. суми. Доколкото съобразно чл.32 от СК - разходите за издръжка на семейството се поемат и от двамата съпрузи и доколкото на Г. Д. е извършена ревизия, като окончателния доклад е представен по делото считам, че трябва да се уважи жалбата, доколкото именно с негови средства Д. Д. е извършвала разходите си. Моля да уважите жалбата и да отмените в цялост РА. Моля да ни присъдите сторените разноси по списък който представям. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана Моля да се имат предвид мотивите, изложени от директора на ОДОП. За 2013 г. е безспорно установено, че Г. Д. не е имал възможност, предвид извършена ревизия на самото лице и установен недостиг, не е имал средства с които да покрие задълженията на съпругата си. Подробно мотивите са развити в решението, които моля да имате предвид. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на процесуалния представител на жалбоподателя седмодневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: