

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11283** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАБО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. Ц. М. – редовно призован, се явява адв. И., която представя пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. З., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от юрк. З. от 28.01.2022 г., с която оспорва по реда на чл. 193, ал 1 от ГПК верността и автентичността на подписа на К. А. З., документи, които са приложени към депозираната до съда жалба.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на адв. И..

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям молба с формулирани въпроси за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. З. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с

административната преписка писмени доказателства. Оспорвам подписа на Д. Б. С., оспорвам във връзка с представени документи, които са в хода на ревизията, но ние имаме проблем с информационната ни система и аз не можах да видя, кои са тези конкретно документи, нямам достъп до документите по ревизията, но те са потвърдени с едно общо изявление на Д. С., т.е. под нейните подписи са потвърдени с едно общо нейно изявление, което е нотариално заверено и приложено към процесната жалба. Считам, че със заявление не може да се удостовери автентичността на положения подпис. Моля да ми дадете възможност конкретно да посоча документите. По отношение на подписите на г-н З., които оспорвам, документите са приложени към настоящата жалба, като всички документи, изхождат от този на г-н З., два от документите носят различни подписи като е посочено на тези подписи име на трето физическо лице, но аз не мога да идентифицирам, тъй като копието е лошо. По отношение на експертизата не се противопоставям да бъде допусната експертиза с такъв въпрос.

АДВ. И. – По отношение оспорване подписа на Д. Б. С. потвърждавам, че с жалбата до съда е представена нотариално заверена декларация, с която лицето потвърждава, че тя е положила подписа върху съответните документи и поради това считам, че не е налице необходимост от назначаването на експертиза, която да установява, дали положения подпис в посочените документи е нейния, тъй като това е лицето, което волеизявява волята на [фирма] и потвърждавайки, че тя е положила подпис на съответните документи означава, че потвърждава и действията от името на дружеството. По отношение на К. А. З. към настоящия момент не мога да взема становище, тъй като тези документи изхождат от трето лице и съответно трябва да се запозная с тях, но считам, че, ако ответната страна оспорва тяхната автентичност в тяхна тежест е да докажат това.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счита за допустимо и основателно искането за назначаване на експертиза по днес представената молба от адв. И., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по формулирани от нея въпроси в молбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде посочено след представяне на вносен документ по делото.

ДАВА възможност на юрк. З. да посочи изрично всички документи, където е положен подпис от Д. Б. С., чиято автентичност се оспорва.

ДАВА възможност на адв. И. да вземе допълнително становище във връзка с оспорване подписите на К. А. З., след което в з.з. СЪДЪТ ще се произнесе във връзка с разпределяне на доказателствената тежест, след като съобрази в какви видове документи са положени подписите.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.03.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: