

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11177** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. В., редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП – София, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. Д. В., ведно с приложените към нея под опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Поддържам искането за обявяване на нищожността на РА. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Нямам доказателствени искания. Не оспорваме електронните подписи на органите по приходите издали РА. Моля да приемете доказателствата представени с жалбата и по АП.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така приложените писмени доказателства под опис представени от жалбоподателя с депозираната жалба.

ПРИЕМА приложените писмени доказателства по административната преписка, включително и един брой СД представен от ответната страна за валидността на КЕП на органите на приходите, издали заповеди за възлагане на ревизия - РД и РА.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата, като отмените РА в потвърдената с решението на ДОДОП състав. Считаме, че РА е нищожен, тъй като е постановен при ненадлежно начало на ревизионното производство. Заповедта за възлагане на ревизията е подписана от Т. Г., който съгласно заповед № РД 01849/31.10.2022 г. има право да издава заповеди за възлагане на ревизия само при отсъствие на титуляра, който е в раздел първи от списъка. Няма приложен по АП заповед за заместване или друг документ удостоверяващ за заместване на Т. Г.. Той е и служител на НАП, който издава всички заповеди за изменение на ревизията и няма заповед за заместване. Трайната съдебна практика на ВАС, заповедта за възлагане на ревизията не може да бъде обжалвана извън обжалването на РА и тъй като не е започнало ревизионното производство с надлежно връчена заповед за възлагане на ревизия, съответно целият акт е порочен и нищожен. Заповедта за възлагане на ревизия е връчвана на ревизираното лице по реда на чл. 32 ДОПК, който е неприложим за ФЛ и от събраните по делото доказателства е видно, че ФЛ не се е криело от НАП. На 15.12.2022 г. с протокол подписан от НАП е присъствал на среща във връзка с ревизия на управлявано от него фирма. Ако приемете, че РА не е нищожен, моля да го отмените както неправилен, немотивиран и недоказан. В обхвата на ревизионното производство не е ясно кога и какви доказателства са събирани, тъй като ревизията е разделяна на различни периоди. НАП сочи евентуалната нищожност, като основание да се разделят периоди, за да се връчи нова ревизия. Събираните доказателства от застрахователни компании са събирани в противоречие с чл. 150 от КС. Не са обсъдени и представените от ревизираното лице доказателства за трудово възнаграждение. Законът позволява плащане на трудови възнаграждение в брой. Трудовият договор на лицето не е обявяван от НАП за нищожен, нито за развален или прекратен. Моля за прогласяване на нищожност на РА. Претендирам разноски, представям списък.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Не са налице сочените от процесуалния представител на жалбоподателя пороци за нищожност на РА. Т. Г. е възлагател на собствено основание на Началник сектор „Ревизии“. По отношение на връчването на ЗВР процедурата е изпълнена. По отношение на изложените доводи по същество считам за неоснователни. Моля да се потвърди РА като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско

възнаграждение. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните и  
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: