

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **113** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на С. Н. Н., чрез адв. К. Г., срещу Заповед № РД-30-960/30.11.2022 г. на главния архитект на Столична община.

Направено е искане за допускане на съдебно – техническа експертиза, която да отговори на задачи, формулирани в жалбата.

Ответната страна - главен архитект на Столична община, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалвания административен акт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

На основание чл. 171, ал. 1, изр., второ АПК съдът намира за необходимо да разпита П. В. В., която е дала сведения пред административния орган.

Следва да се допусне поисканата съдебно – техническа експертиза, тъй като е относима във връзка с направените възражения в жалбата. Не следва да се допуска задача 3 „а“ от жалбата, тъй като е неотнормима. Следва да се постави служебно от вещото лице задача, свързана с това да се опише подробно разпоредения за премахване обект (надстройка над съществуваща еднофамилна жилищна сграда).

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: С. Н. Н..

2. Ответна страна: главният архитект на Столична община.

ДОПУСКА до разпит П. В. В., която да се призове от адрес [населено място],[жк],[жилищен адрес] вх. „Б“, ап. 47 и [населено място], [улица], ет. Сутерен, офис 12 (чрез адв. П. К.).

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – техническа експертиза със задачи, поставени в жалбата (с изключение на задача 3 „а“), както и да се опише подробно разпоредения за премахване обект (надстройка над съществуваща еднофамилна жилищна сграда).

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се допусне по СТЕ задача 3 „а“ от жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лева, вносим от жалбоподателя в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. А. А., с адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.5, ап.13, тел. 0888 796 292, Специалност: Архитектура, пълна проектантска правоспособност.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на заповедта за премахване на незаконен строеж, а именно: наличието на осъществен строеж от жалбоподателя, който е без одобрен инвестиционен проект и без издадено разрешение за строеж.

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на изложените факти в жалбата, от които черпи благоприятни последици, включително и за възраженията, свързани с търпимостта на строежа и наличието на извършен текущ ремонт.

УКАЗВА на оспорващата страна, че не сочи доказателства за направените възражение, свързани с търпимостта на строежа и наличието на извършен текущ ремонт.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.04.2023 година от 13:50 часа, за която дата и час да се призоват страните и свидетеля, а вещото лице – след внасяне на депозита.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: