

Протокол

№

гр. София, 15.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9233** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Фондация „Образователна сътрудничество“, представлявана от председателя на Управителния съвет А. П.: редовно призован, представлява се от адвокат И. П., с пълномощно на лист 297 по делото.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 година (ръководител на УО на ОП НОИР 2014-2020) и изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“: редовно призован, не се явява, представлява се от юриконсулт М. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.01.2024 г. молба от жалбоподателя с изложени допълнителни аргументи и приложени писмени доказателства по опис, а именно: условия за кандидатстване по процедура BG05M2OP001-3.017; стандартна таблица на разходите за единица продукт за дейности за обучения; копие от одобрено проектно предложение от 22.12.2020 г. от ИСУН; копие от анекс към подписания АДПБФП от 13.12.2022 г. от ИСУН; получени въпроси по време на оценката на проекта от оценителната комисия с краен срок на отговор 24.07.2020 г.; получени въпроси по време на оценката на проекта от оценителната комисия с краен срок на отговор 08.09.2020 г.

Адвокат П.: Поддържам подадената жалба. Моля да приемете представените от нас доказателства, приложени към молбата ни от 12.01.2024 г., с които считаме делото за изяснено. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат допълнително представените от жалбоподателя писмени доказателства, с които сме запознати. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и писмените доказателства, представени от жалбоподателя по опис с молба от 12.01.2024 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: Моля да отмените оспореното решение в частта по точка 2 от разпоредителната част като незаконосъобразно, издадено при неспазване на изискванията за форма, липса на мотиви и допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, в противоречие с материално-правните разпоредби и с целта на закона. С аргументите изложени в подадената жалба и твърденията ни в молбата за представяне на допълнителни доказателства от 12.01.2024 г. считаме, че категорично се доказва тезата на жалбоподателя, че издаденото решение за отказ от верификация в частта по точка 2 е неправилно и незаконосъобразно. Представям списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени, с приложени доказателства и с копие за насрещната страна. Моля да ни дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт К. препис от представения списък на разноски.

Юрисконсулт К.: Считаю издаденият административен акт за правилен и законосъобразен. Изведените с жалбата пороци на същия са неоснователни. Актът е издадено съобразно административно-производствените правила. В производството по верификация жалбоподателят е допуснал грешка и не е изпълнил заложените изисквания в условията за кандидатстване, поради което е получил отказ за верификация за посочените средства в размер на 13 528,48 лв. (тринадесет хиляди петстотин двадесет и осем лева и четиридесет и осем стотинки). Подробни съображения по същество представям в писмен вид с препис за жалбоподателя. Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат П. препис от депозираните от ответната страна писмени бележки.

Адвокат П.: Възразявам по отношение твърдението, че жалбоподателят е допуснал грешка при изпълнението на проекта. Както сме заявили в жалбата жалбоподателят е изпълнил проекта така както е бил одобрен от ръководителя на Управляващия орган.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: